

Projekti

YLIVIESKA

**KESKUSTAN OSAYLEISKAAVAN MUUTOS
TAANILAN ALUEELLA**

Aihe

**KOOSTE VALMISTELUVAIHEEN LAUSUNNOISTA JA MIELIPI-
TEISTÄ SEKÄ NIIHIN LAADITUT VASTINEET**

23.10.2020 / KH, AK

Ylivieskan Keskustan osayleiskaavan muutos Taanilan alueella luonnoksena päivämäärällä 29.5.2020 yleisesti nähtävillä 24.6. – 31.8.2020 välisenä aikana.

Seuraavaan on kirjattu valmisteluvaiheen lausunnot (15 kpl), mielipiteet (5 kpl) sekä niihin laaditut vastineet.

Sisällys

1. LAUSUNNOT	2
1.1 Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus	2
1.2 Elisa Oyj	5
1.3 Fingrid Oyj	5
1.4 Haapajärven kaupunki	6
1.5 Haapaveden kaupunki.....	6
1.6 Nivalan kaupunki.....	6
1.7 Oulaisten kaupunki.....	6
1.8 Oulun poliisilaitos, Jokilaaksojen valvonta- ja hälytysyksikkö	6
1.9 Peruspalvelukuntayhtymä Kallio, ympäristöterveydenhuolto	7
1.10 Pohjois-Pohjanmaan liitto	8
1.11 Pohjois-Pohjanmaan museo, Arkeologia	10
1.12 Pohjois-Pohjanmaan museo, rakennettu kulttuuriympäristö	10
1.13 Ylivieskan kaupunki, Liikuntalautakunta	11
1.14 Ylivieskan kaupunki, Sivistyslautakunta.....	12
1.15 Ylivieskan kaupunki, Rakennus- ja ympäristölautakunta	12
2. MIELIPITEET	15
2.1 Mieli pide 1.....	15
2.2 Mieli pide 2.....	15
2.3 Mieli pide 3.....	15
2.4 Mieli pide 4.....	17
2.5 Mieli pide 5.....	19

1. LAUSUNNOT

1.1 Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus Alueidenkäytönasiantuntija Elina Saine, alueidenkäytön ryhmäpäällikkö Taina Törmikoski, 11.9.2020

Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue

Luonto ja alueidenkäyttö -yksikkö

Alueidenkäyttöryhmä

Taanilan alueen osayleiskaavamuutoksen tarkoituksena on osoittaa alueelle uutta työpaikka- ja asuinalueutta uuden koulukeskuksen läheisyyteen sekä mahdollistaa vähittäiskaupan suuryksikön (25 000 k-m²) sijoittuminen liikenteellisesti hyvälle paikalle.

Yleiskaavamuutosta varten hankkeessa on tehty kaupallinen selvitys ja liikenneverkon osayleiskaavallinen tarkastelu. Lisäksi Salmelanojan siirrosta ja kosteikkoalueesta on laadittu erillinen suunnitelma. Muutoin on hyödynnetty olemassa olevaa aineistoa esim. sulfaattipitoisten maiden ja luontoselvitysten osalta.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa sekä kaavaselostuksessa yhtenä osallisena on mainittu Museovirasto. 1.1.2020 voimaan tulleen uuden museolain myötä alueellinen vastuumuseo eli Pohjois-Pohjanmaan museo vastaa koko maakunnan alueella sekä arkeologisesta että rakennetusta kulttuuriympäristöstä. Museoviraston voi siten poistaa osallisten luettelosta.

Vaikka kaavaselostuksessa puhutaan Pohjois-Pohjanmaan 3. vaihemaakuntakaavan sallivan alueelle 25 000 k-m² erikoiskaupan suuryksikön sijoittamisen alueelle, puuttuu vähittäiskaupan suuryksikön (KM1) kaavamääräyksestä tuo enimmäismitoitus. Kaavamääräystä tulee täydentää tältä osin. KM-1 -alueen toteuttaminen vaatii käytännössä Salmelanojan uoman siirtoa. Kaavaselostuksessa olisi hyvä kuvata uoman siirron vaatima vesilain mukainen menettely.

Alustavissa suunnitteluvaihtoehdoissa (selostus kpl 4.5) kaava-alueen halki on osoitettu itä-länsisuuntainen viheryhteys, samoin voimassa olevassa osayleiskaavassa. Valitussa rakenneratkaisussa viheryhteys katkeaa alueen keskellä AP- ja P/TP/A -alueiden välillä eikä ratkaisua ole perusteltu. ELY-keskus pitäisi parempana ratkaisuna viheryhteyden katkeamattomuutta.

Kaavamuutoksesta ei ole vielä järjestetty aloitusvaiheen viranomaisneuvottelua. Neuvottelu tulee järjestää ennen ehdotuksen nähtävillmenoa.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Museovirasto poistetaan osallisten luettelosta.

Vähittäiskaupan suuryksikön (KM-1) kaavamääräykseen lisätään maakuntakaavan sallima enimmäismitoitus 25 000 k-m².

Salmelanojan uoman siirron vaatima vesilain mukainen menettely täydennetään kaavaselostukseen lausunnon mukaisesti.

AP- ja VL-alueiden rajausta suunnittelualueen keskiosassa muutetaan kaavaehdotukseen niin, että itä-länsisuuntainen viheryhteys jatkuu katkeamatta.

Viranomaisneuvottelu järjestetään ennen kaavaehdotuksen nähtävillmenoa.

Luonnonsuojeluryhmä

Kaavaselostuksessa mainitut luontoselvitykset puuttuvat liiteaineistosta. Ne tulee liittää mukaan nähtävänä olevaan aineistoon. Toisin kuin kaavaselostuksessa todetaan, vuoden

2007 luontoselvitys ei kata kaava-alueen länsiosaa, vaan näiltä osin viimeisin luontoselvitys on vuodelta 2003. Kaava-alueen länsiosasta siten puuttuu ajantasainen luontoselvitys. Koska ko. alue on lähes kokonaan viljelykäytössä olevaa peltoa, ELY-keskus ei näe välttämättömäksi esittää luontoselvityksen täydentämistä. Vuosina 2018 ja 2019 laaditut luontoselvitykset ovat alueen ominaispiirteisiin nähden asianmukaiset ja riittävät.

Luontodirektiivin IV(a)-liitteen tiukasti suojeltujen lajien mahdollisista elinympäristöistä ja kartoitustarpeesta ei ole mainintaa luontoselvityksissä. Näiltä osin kaavaselostuksen tekstiä tulee täydentää. Luonnonympäristön yleiskuvauksessa (kaavaselostus, luku 3.1.2, s. 6) mainitaan virheellisesti, että suunnittelualueelta ei ole tiedossa uhanalaisten tai muutoin huomioitavien lajien esiintymispaikkoja. Seuraavalla sivulla on kuitenkin merkintä rauhoitetun keltakurjenmiekan esiintymästä. Virheellinen maininta (s. 6) tulee poistaa. Nykytiedon valossa piennaralueiden kukkivalla kasvilajistolla, jota selvityksissä kuvataan, on merkitystä erityisesti hyönteisten, mukaan lukien pölyttäjät elinympäristönä. ELY-keskus esittääkin tarkemman suunnittelun yhteydessä harkittavaksi, että Salmelanojan uoman siirron yhteydessä uuden kosteikkoalueen reunamille varataan myös luonnonvaraisen piennarlajiston alueita, millä voitaisiin edistää paikallisten kasvi- ja hyönteispopulaatioiden säilymistä. Lupiiniesiintymät edellyttävät aktiivisia poistotoimenpiteitä. ELY-keskus ei suosittele keltakurjenmiekan istuttamista kosteikkoalueelle, koska lähistöllä on ilmeisesti luonnonvaraisen keltakurjenmiekan esiintymiä.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Valmisteluvaiheen nähtävillä olleesta aineistosta puuttuneet luontoselvitykset lisätään ehdotusvaiheen aineistoon. Kaavaselostusta tarkennetaan lausunnon mukaisesti kaava-alueen länsiosan luontoselvityksen, luontodirektiivin IV(a)-liitteen tiukasti suojeltujen lajien mahdollisten elinympäristöjen sekä suunnittelualueelta tiedossa olevien uhanalaisten tai muuten huomioitavien lajien esiintymispaikkojen osalta. Kaavaselostukseen lisätään maininta luonnonvaraisen piennarlajiston alueiden varaamisesta kosteikkoalueen reunamille tarkemmassa suunnittelussa.

Ympäristönsuojeluyksikkö

Kaavaselostuksen mukaan uuden koulun ja sen koillis- ja pohjoispuolisen asuinalueen osalta määräykset tarvittavasta melusuojauksesta on annettu asemakaavassa. Kaupallisten palvelujen alueen (KM-1) ja uuden pohjois- eteläsuuntaisen tieyhteyden välisellä alueella laadittava osayleiskaava mahdollistaa myös asumisen. Kyseiseen kohtaan Kalajoentien varteen on osoitettu meluntorjuntatarve (me) mahdollisten meluvaikutusten vuoksi. Kaavaselostuksen mukaan asemakaavoituksen ja muun tarkemman suunnittelun yhteydessä tulee varmistaa, etteivät piha-alueiden melutasot ylitä valtioneuvoston päätöksen (1993/1992) mukaisia päivä- ja yöajan melutason ohjearvoja.

Ympäristönsuojeluyksikkö toteaa, että myös merkittävimpien melualueiden laajuus ja sijainti tulee esittää kaavassa melualuemerkinnällä myöhempää suunnittelua varten. Myös melualueiden määrittämisperusteet tulee esittää kaavaselostuksessa. Meluntorjunnasta on syytä antaa koko kaava-aluetta koskeva yleisluontoinen suunnittelumääräys.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Kaavakarttaan lisätään teoreettinen 55 dB melualue ja sitä koskeva määräys: Uutta rakennettaessa tulee huolehtia siitä, että piha-alueiden melutaso ei ylitä valtioneuvoston päätöksen (933/1992) mukaisia päivä- ja yöajan melutason ohjearvoja. Melutaso ei saa ylittää rakennetuilla asuntoalueilla ulkona melun A- painotetun ekvivalenttitason (LAeq) päiväohjearvoa (klo 07-22) 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22-07) 50 dB. Uutta rakennettaessa ei melutason yöohjearvo (klo 22-07) saa ulkona ylittää 45 dB. Rakennuslupavaiheessa on varmistettava rakenteellisen melusuojauksen riittävyys piha-alueille kantautuvan melun osalta. Merkintä "me" on aluerajauksen ulkopuolella.

Teoreettisten melualueiden laskentaperusteet:

Yleistä

Laskenta on tehty Pohjois-Savon Ely:n toimesta vuonna 2017 pohjoismaisen tieliikennemelun laskentamallin mukaisesti. Laskenta etenee niin, että lähtömelutasoon (10 metriä tien keskiviivasta) tehdään kyseisen tieosuuden liikennettä vastaavat korjaukset. Laskennassa on haettu (45), 55 ja 65 desibelin ekvivalenttisten päivämelualueiden leveys.

Lähtömelutason laskeminen

Lähtömelutason laskemisessa on käytetty seuraavia tierekisterin tietoja:

- liikennemäärä
- raskaan liikenteen osuus
- nopeusrajoitus

Lähtömelutaso ja siitä johtuva melualueen leveys on laskettu päivämelutasona, jolloin kello 7.00-22.00 aikaisen liikenteen oletetaan olevan kaikilla teillä 90 prosenttia.

Melualueen laskeminen

Melun leviämistä laskettaessa käytetään teoreettista ympäristöä, jonka oletetaan olevan seuraavanlainen:

- tie on suora ja äärettömän pitkä
- tiepenkereen korkeus on yksi metri
- maasto on avoin ja tasainen
- maaston pinta on pehmeä
- laskentapisteen korkeus on kaksi metriä

Melun leviämistä laskettaessa otetaan huomioon etäisyyden ja maaston melua vaimentava vaikutus. Maasto vaikuttaa melun vaimenemiseen, kun etäisyys on suurempi kuin kolmekymmentä metriä. Kaksiajorataisilla teillä melulähteen oletetaan olevan ajoratojen keskellä.

Tulosten tulkitseminen

Laskettu 55 dB melualue on teoreettinen ja vastaa todellisuutta vain, silloin kun laskennan oletukset vastaavat maasto-olosuhteita. Melualue on kapeampi kuin laskettu teoreettinen melualue, paikassa, jossa:

- tienpinta on alle yhden metrin korkeudella ympäröivästä maastosta
- tie on leikkauksessa tai
- maaston muoto tai rakennukset rajoittavat melun leviämistä.

Melualue on laajempi kuin laskettu teoreettinen melualue, paikassa, jossa.

- tienpinta on yli metrin korkeammalla ympäröivää maastoa
- tie on vesistön kohdalla tai muun laajan, hyvin ääntä heijastavan alueen kohdalla tai
- tie on hyvin melua heijastavan pitkän seinämäisen esteen kohdalla.

Vesistöyksikkö

Yksiköllä ei ole huomauttamista tulvariskiasioista.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Merkitään tiedoksi.

Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue

Osayleiskaavaluonnoksen liikennesuunnitelmat maanteiden osalta vastaavat Ylivieskan kaupungin kanssa sovittuja ratkaisuja. Valtatien 27 ja kantateiden 86/63 liittymäalueen eritasoliittymävarauksesta on kaavaluonnoksessa sovitusti luovuttu. Tulevaisuudessa liittymäalueella varaudutaan pitkällä aikavälillä vapaa oikea järjestelyyn idästä pohjoisen suuntaan sekä turbokiertoa liittymään. Osayleiskaavan alueella turvallisen ja sujuvan jalan-
kulun ja pyöräilyn edellytykset paranevat merkittävästi kaavan toteutuessa.

Valtatien 27 ja kantatien 86 toiminnallinen luokka tulee osayleiskaavassa esittää merkin-
nällä vt/kt. Osayleiskaavaan on syytä lisätä alueen länsiosan kokoojakatu, jolta olisi kulku
ainakin P/TP alueelle. Kulku kyseisen alueen tonteille tulee osoittaa katuverkon, ei maan-
tien kautta.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Valtatien 27 ja kantatien 86 merkintöjä muutetaan lausunnon mukaisesti. Kaavaehdotukseen lisätään alueen länsiosan kokoojakatu Kalajoentien pohjoispuolisen P/TP-alueen pohjoisreunalle lausunnon mukaisesti.

Elinkeinot, työvoima ja osaaminen -vastuualue

Hankkeessa on tehty kaupallinen selvitys riittävällä tarkkuudella. Kaavaselostuksessa on arvioitu hankkeen kaupallisia vaikutuksia, mutta otsikkotasolla arviointi puuttuu sisällysluettelosta. Vastuualueella ei ole muuta huomauttamista kaavaluonnoksesta.

Jatkotoimenpiteet

Kaava-aineistoa tulee täydentää edellä kuvatuksi. Mikäli melualueiden laajuutta ja sijaintia ei voida nykyaineiston perusteella osoittaa yleiskaavassa, tulee hankkeessa tehdä meluselvitys. Hankkeessa tulee järjestää viranomaisneuvottelu.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Kaava-aineistoa täydennetään lausunnon mukaisesti ja viranomaisneuvottelu järjestetään ennen kaavaehdotuksen nähtävillemenoa.

1.2

Elisa Oyj

Projektipäällikkö Mika Björkqvist, 18.6.2020

Elisalla ei lausuttavaa/huomautettavaa.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Merkitään tiedoksi.

1.3

Fingrid Oyj

Vanhempi asiantuntija Mika Penttilä, 31.8.2020

Kaava-alueella ei ole Fingrid Oyj:n voimajohtoja eikä muita toimintoja. Alueelle sijoittuva 110 kV voimajohto oli aiemmin Fingridin omistuksessa, mutta nykyisin sen omistaa Herrfors Nät-Verkko Oy Ab. Fingridillä ei ole siten tarvetta ottaa kantaa osayleiskaavaluonnoksen sisältöön.

Muiden kuin Fingridin omistamien voimajohtojen osalta teidän tulee pyytää erillinen lausunto voimajohtojen omistajalta.

Kaavoitusasioita Fingrid Oyj:ssä hoitaa Mika Penttilä puh. 030 395 5230.

Yleis- ja asemakaavat, joissa on Fingrid Oyj:n voimajohtoja tai muita toimintoja, pyydämme lähettämään lausunnon mieluiten sähköisenä osoitteeseen kirjaamo@fingrid.fi tai kirjallisena osoitteella Fingrid Oyj, Maankäyttö ja ympäristö, PL 530, 00101 HELSINKI

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Merkitään tiedoksi.

1.4 Haapajärven kaupunki

Tekninen lautakunta, 6.8.2020

Ylivieskan kaupunki on pyytänyt lausuntoa keskustan osayleiskaava 2030 muutoksesta Taanilan alueella. Valmisteluaineisto [oheisaineistona](#).

Tekninen lautakunta toteaa lausuntonaan, että Haapajärven kaupungilla ei ole huomautettavaa Ylivieskan kaupungin keskustan yleiskaavan 2030 muutokseen Taanilan alueella.

*KAAVAN LAATIJAN VASTINE:
Merkitään tiedoksi.*

1.5 Haapaveden kaupunki kaupunginhallitus, 17.8.2020

Lausunnon alussa on yleistä tekstiä kaavamuutoksesta.

Kaupunginhallituksella ei ole huomautettavaa lausuntopyyntöön.

*KAAVAN LAATIJAN VASTINE:
Merkitään tiedoksi.*

1.6 Nivalan kaupunki kaupunginhallitus, 13.8.2020

Lausunnon alussa on yleistä tekstiä kaavamuutoksesta.

Nivalan kaupungilla ei ole huomauttamista Taanilan alueen osayleiskaavaluonnoksesta.

*KAAVAN LAATIJAN VASTINE:
Merkitään tiedoksi.*

1.7 Oulaisten kaupunki kaupunginhallitus, 29.6.2020

Lausunnon alussa on yleistä tekstiä kaavamuutoksesta.

Kaupunginhallitus päättää lausuntonaan ilmoittaa, että Oulaisten kaupungilla ei ole huomautettavaa kaavamuutokseen.

*KAAVAN LAATIJAN VASTINE:
Merkitään tiedoksi.*

1.8 Oulun poliisilaitos, Jokilaaksojen valvonta- ja hälytysyksikkö ylikomisario Veijo Alavaikko, 26.6.2020

Poliisilla ei ole muuta lausuttavaa kuin että Taanilan alueen liikennejärjestelyjen osalta olemme matalalla kynnyksellä käytettävissä, jos suunnittelussa tarvitaan liikenteenohjaukseen ja liikenneturvallisuuteen liittyvää kokemusta.

*KAAVAN LAATIJAN VASTINE:
Merkitään tiedoksi.*

Peruspalvelukuntayhtymä Kallio, ympäristöterveydenhuolto Terveysinsinööri Heli Kurko, 31.8.2020

Lausunto keskustan osayleiskaavan muutoksesta Taanilan alueella, Ylivieska

Taustatiedot Ylivieskan kaupungin maankäyttöpalvelut on pyytänyt Peruspalvelukuntayhtymä Kallion ympäristöterveydenhuollolta lausuntoa keskustan osayleiskaavan muutoksesta koskien Taanilan aluetta.

Lausuntopyyntö koskee osayleiskaavaa, jolla mahdollistetaan uusien asuinalueiden sijoittuminen uuden rakenteilla olevan Taanilan yhtenäiskoulun läheisyyteen. Lisäksi mahdollistettaisiin uusien liike- ja työpaikka-alueiden sijoittuminen hyvien liikenneyhteyksien ääreen.

Kaava-alue sijaitsee Ylivieskan keskustan länsipuolella noin 1-2 kilometrin päässä ydinkeskustasta. Suunnittelualue rajautuu pohjoisessa Savelantiehen, idässä Ouluntiehen (kt 86) ja etelässä Kalajoentiehen (vt 27) sekä Joutsentiehen. Lännessä alue rajautuu kaavoittamattomiin asuntoalueisiin sekä maa- ja metsätalousalueisiin.

Suunnittelualue käsittää Taanilan asemakaavoittamattoman alueen Kalajoentien ja Savelantien välisellä alueella sekä osan Männistön (8.) ja Keskustan (I.) kaupunginosien asemakaavoitetusta alueesta suunnittelualueen koilliskulmassa sekä Puuhkalan (12.) kaupunginosan asemakaavoitetusta alueesta suunnittelualueen kaakkoiskulmassa. Alueen koilliskulmalla vuonna 2019 hyväksytystä asemakaavasta ja asemakaavan muutosehdotuksesta on valmisteluvaiheessa sekä ehdotusvaiheessa annettu terveystalouden lausunnot 22/2018 ja 32/2018.

Suunnitellulla kaava-alueella tai kaavamuutosalueella ei ole pohjavesialueita tai tiedossa olevia yksityisiä talousvesikaivoja.

Lausunnon perusteena oleva aineisto

I. Lausuntopyyntö, 17.6.2020, Ylivieskan kaupunki, maankäyttöpalvelut, saapunut 22.6.2020

2. Kaavaluonnos ja kaavaselostus 29.5.2020, Ramboll, saapunut 22.6.2020

Lausunto

Peruspalvelukuntayhtymä Kallion ympäristöterveydenhuolto esittää lausuntonaan seuraavaa:

Selostuksessa on esitetty, että melusta, tärinästä ja huonosta ilmanlaadusta aiheutuvia ympäristö- ja terveyshaittoja pyritään ehkäisemään sijoittamalla asuminen pääasiassa suunnittelualueen pohjoisosaan ja työpaikka- ja palvelualueet vilkkaammin liikennöityjen väylien varsille. Mikäli Kalajoentien varteen KM-1 alueen länsipuoliselle alueelle toteutuu asumista, tulee tarkemmassa suunnittelussa huolehtia melunsuojaustarpeen arvioinnista sekä riittävien melusuojarakenteiden toteuttamisesta. Lisäksi meluntorjuntatoimina esitetään kaavamerkintänä kahteen kohtaan meluntorjuntatarve (me). Selostuksessa on myös mainittu, että asemakaavoituksen ja muun tarkemman suunnittelun yhteydessä tulee varmistaa, etteivät piha-alueiden melutasot ylitä valtioneuvoston päätöksen (1993/1992) mukaisia päivä- ja yöajan melutason ohjearvoja.

Selostuksessa esitetyt kaavamääräykset melun, tärinän ja huonon ilmanlaadun ehkäisemiseksi tulee toteuttaa aineiston mukaisesti. Mikäli Kalajoentien varteen KM-I alueen länsipuoliselle alueelle toteutuu asumista, tulee alueelle tehdä tarkempi meluselvitys. Näiden lisäksi, meluhaittaan liittyen tulee ottaa huomioon STM:n asetuksen asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista (545/2015) 12S:n vaatimukset:

"Asunnon tai muun oleskelutilan terveydellisten olosuhteiden todentamiseen sisämelun päivä- ja yöajan keskiäänitasoon sovelletaan liitteen 2 taulukon 1 toimenpiderajoja. "

Asuinhuoneistossa päiväajan keskiäänitason LAeq (klo 7-22) toimenpideraja on 35 dB ja yöajan keskiäänitaso on LAeq (klo 22-7) toimenpideraja on 30 dB. Opetustiloissa LAeq (klo 7-22) toimenpideraja on 35 dB.

Suunnittelualueen länsiosan poikki lounais-koillissuunnassa kulkee 110 kV voimalinja. Voimalinja on sijoitettu kapealle lähivirkistysalueelle, mutta sen molemmille puolille on suunniteltu pientalovaltaista asuintoaluetta (AP). Voimalinjan mahdolliset terveysvaikutukset tulee arvioida suunnitteluvaiheessa.

Sovellettu lainsäädäntö ja ohjeet

Terveydensuojelulaki (763/1994) ja -asetus (1280/1994)

Sosiaali- ja terveysministeriön asetus asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista (545/2015) Hallintolaki (434/2003)

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Melun osalta kts. kohdan 1.1 vastine.

Suunnittelualueen länsiosan poikki kulkeva 110 kV voimalinja on osoitettu lähivirkistysalueelle VL, jonka leveys on kapeimmillaan 47 metriä. Voimalinja edellyttää 46 metriä leveän johtoalueen, joka koostuu voimalinjan molemmiin puolin 13 metrin johtouksesta sekä 10 metrin reunavyöhykkeestä. Tarvittava johtoalue siis mahtuu luonnoksessa esitetylle VL alueelle. Alueen mitoitus on mm. Fingridin laatiman ohjeen (Voimalinjojen huomioon ottaminen yleis- ja asemakaavoituksessa sekä maankäytön suunnittelussa, 2016) mukainen. Voimassa olevassa kaavassa, Ylivieskan keskustan osayleiskaava 2030, voimalinja on sijoitettu suoraan AP- ja M-alueille. Nyt tekeillä olevassa osayleiskaavassa voimalinja siis erotetaan VL alueella selkeästi ympäröivistä alueista. Voimalinjalla ei arvioida olevan terveysvaikutuksia laajemmalle alueelle. Kaavaselostuksen vaikutustenarviointia tarkennetaan voimalinjan osalta.

1.10

Pohjois-Pohjanmaan liitto

Suunnittelujohtaja Jussi Rämet, kaavoituspäällikkö Mari Kuukasjärvi, 31.8.2020

Ylivieskan kaupunki on aloittanut keskustan vuonna 2011 hyväksytyn osayleiskaavan muutosprosessin Taanilan alueella. Tavoitteena on ohjata seudullisten palveluiden kehittymistä ydinkeskustan lähialueella ja ratkaista alueen yhdyskuntarakenteen kehittymistä edellyttävät liikenteelliset haasteet. Suunnittelualue on noin 87 hehtaaria, ja sen koillisosassa sijaitsee vuonna 2019 kaavoitettu ja rakenteilla oleva Taanilan koulu, jonne on ajoyhteys Ouluntieltä. Muutoin yleiskaavan muutosalue on pääosin viljelyskäytössä olevaa, asemakaavoittamatonta peltoaluetta. Merkittävin muutos nykyiseen yleiskaavaan on Savontien varren kehittäminen asumisen sijaan palvelut, kaupan ja yritystoiminnan mahdollistavaan suuntaan.

Pohjois-Pohjanmaan liitto toteaa maakuntakaavoituksen näkökulmasta seuraavaa:

Suunnittelualue sijaitsee Ylivieskan keskustan välittömässä läheisyydessä, kuitenkin vilkasliikenteisen Ouluntien länsipuolella. Yhdyskuntarakenteen ydintoimintojen laajentuminen päätien toiselle puolelle edellyttää erityistä huomiota turvallisten kevyen liikenteen yhteyksien järjestämiseen. Saavutettavuuden kannalta Taanilan alue on kehittyvien liikenneyhteyksien äärellä, ja yhdyskuntarakenteen tiivistyminen on suotavaa.

Suunnittelualueella on voimassa useita maakuntakaavoja: Pohjois-Pohjanmaan 1. vaihe-maakuntakaava (2013), Pohjois-Pohjanmaan 2. vaihe-maakuntakaava (2016) ja Pohjois-Pohjanmaan 3. vaihe-maakunta-kaava (2018). Maakuntakaavojen merkinnät ja määräykset on esitelty kaavaselostuksessa kattavasti. Lisäksi on esitetty ote voimassa olevien maakuntakaavojen epävirallisesta yhdistelmäkartasta. Maakuntakaavatilanne on kaava-

asiakirjoissa pääosin oikein, mutta kolmannen vaihemaakuntakaavan osalta kaava-asia-
kirjoja tulee kuitenkin täydentää seuraavasti: Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätök-
seen 29.4.2020 tehtiin valitusaikana korkeimpaan hallinto-oikeuteen kaksi valituslupaha-
kemusta, joten tuulivoima-alueita koskeva oikeusprosessi jatkuu.

Alueen vähittäiskauppaa ohjaa Pohjois-Pohjanmaan liiton maakuntavaltuuston 11.6.2018
hyväksymä 3. vaihemaakuntakaava, joka on toistaiseksi voimassa ilman lainvoimaa. Kol-
mannessa vaihekaavassa tarkasteltiin kaupan merkintöjä ja määräyksiä maankäyttö- ja
rakennuslain viimeisimmän muutoksen mukaisesti (HE 251/2016, voimaan 1.5.2017).
Merkittävin muutos oli vähittäiskaupan suuryksikön alarajan nostaminen 4 000 k-m²:iin.
Entinen alaraja oli 2 000 k-m², jota käytettiin Pohjois-Pohjanmaan ensimmäisen vaihe-
maakuntakaavan kaupan palveluverkkoselvityksen enimmäismitoitukseen laskettavien
vähittäiskaupan suuryksiköiden alarajana, kolmannessa vaihemaakuntakaavassa enim-
mäismitoitukseen laskettiin vain yli 4 000 k-m² yksiköt. Kaavan yleisessä suunnittelu-
määräyksessä todetaan, että merkitykseltään seudullisen vähittäiskaupan suuryksikön
koon alaraja on 4 000 k-m², ellei selvityksillä osoiteta, että alarajan ylittävä suuryksikkö
on vaikutuksiltaan paikallinen. Kuitenkin todetaan, että Kuusamon, Raahen ja Ylivieskan
taajamatoimintojen alueilla, johon suunnittelualue kuuluu, seudullisesti merkittävän vä-
hittäiskaupan suuryksikön alaraja on päivittäistavarakaupassa 4 000 k-m² ja muussa vä-
hittäiskaupassa 7 000 k-m². Näitä pienempiä yksiköjä on mahdollista toteuttaa maakun-
takaavassa osoitettujen alueiden ulkopuolelle kunnan kaavoitukseen ja vaikutusarviointiin
perustuen.

Taanilan alueella on maakuntakaavassa voimassa merkintä erikoiskaupan suuryksikkö
(km¹), jolla osoitetaan merkitykseltään seudullisten tilaa vaativan erikoiskaupan suuryk-
siköiden sijoittumiskohteet. Suunnittelumääräyksen mukaan *Kohdemerkinnällä osoitettu-
jen alueiden sijainti ja laajuus on määriteltävä yksityiskohtaisemmassa kaavoituksessa
siten, että alueet muodostavat toiminnallisesti yhtenäisen kokonaisuuden. Alueelle voi-
daan osoittaa yksi tai useampi merkitykseltään seudullinen erikoiskaupan suuryksikkö tai
myymäläkeskittymä. Kaupan suuryksiköiden toteuttamisen ajoitus tulee sitoa muun yh-
dyskuntarakenteen ja toimivien liikenneyhteyksien toteuttamiseen. Alueelle voidaan si-
joittaa paljon tilaa vaativan erikoistavarain kauppaa. Tilaa vaativalla erikoiskaupalla tar-
koitetaan toimialaluokituksen (TOL 2008) mukaista rauta- ja rakennustarvikkeiden, ko-
dinkoneiden, huonekalujen, puutarha-alan, veneiden, moottoriajoneuvojen sekä muiden
paljon tilaa vaativien erikoistavarain vähittäiskauppaa. Kolmannen vaihemaakuntakaa-
van yhteydessä laaditun selvityksen (Pohjois-Pohjanmaan kaupan palveluverkko 2030,
täydennysselvitys tavoitevuoteen 2040, FCG suunnittelu ja tekniikka 29.12.2017) mu-
kaan Ylivieskan Taanilan alueen enimmäismitoitus on 25 000 kerrosneliömetriä. Mitoitus
ei näy valmisteluaineiston kaavakartalla, joten se tulee lisätä.*

Taanilan alueella ei ole nykyisin kaupan palveluita, joten alueen toteuttaminen synnyttää
Ylivieskaan toisen keskustan ulkopuolisen kaupan keskittymän Savarin lisäksi.

Maakuntakaavan mahdollistamat vähittäiskaupan suuryksiköiden enimmäismitoitukset
ylittävät selkeästi Ylivieskan oman väestön ostovoiman pohjalta arvioidun liiketilatarpeen.
Taanilan alueen rakentuminen korostaa Ylivieskan seudun aluerakenteellista asemaa kau-
pallisten palveluiden osalta. Jotta Ylivieskan keskustan tai Savarin alueen vetovoima ei
vähene, Taanilan alueesta tulee kehittää selkeästi olevista kaupan alueista erottuva ko-
konaisuus. Vetovoimatekijänä voisi erityisesti olla kaupan ja muiden toimintojen sekoittu-
neisuus, kaupan lisäksi alueelle voi sijoittua muita toimitiloja, logistiikan ja varastoinnin
tiloja sekä tuotannollista tilaa.

Pohjois-Pohjanmaan liitolla ei ole muuta huomautettavaa osayleiskaavan valmisteluai-
neistosta koskien Ylivieskan keskustan osayleiskaava 2030:n muutosta Taanilan alueella.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

*Turvallisten jalankulku- ja pyöräily-yhteyksien järjestäminen alueelle rakenteilla ole-
valle koululle on huomioitu kaavassa osoittamalla alikulut vilkasliikenteisten Kalajo-
entien (vt 27) ja Ouluntien (kt 86) kohdalle. Taanilan alueelle on myös laadittu*

liikenneverkon osayleiskaavallinen tarkastelu (Ramboll 2020), jossa on tutkittu turvallisten jalankulku- ja pyöräliikenteen yhteyksien järjestäminen alueelle.

Kaavaselostusta korjataan lausunnon mukaisesti: "Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätökseen 29.4.2020 tehtiin valitusaikana korkeimpaan hallinto-oikeuteen kaksi valituslupahakemusta, joten tuulivoima-alueita koskeva oikeusprosessi jatkuu."

Kaavakartalle lisätään erikoiskaupan suuryksikkö (KM-1) -merkintään Taanilan alueen enimmäismitoitus 25 000 kerrosneliömetriä.

1.11 Pohjois-Pohjanmaan museo, Arkeologia
Kulttuuriperintötyön johtaja Pasi Kovalainen, arkeologi Marika Kostamovaara,
31.8.2020

YLIVIESKA Keskustan osayleiskaavan 2030 muutosluonnos Taanilan alueella / Arkeologia

Ylivieskan kaupunki on pyytänyt Pohjois-Pohjanmaan museolta lausuntoa Ylivieskan keskustan osayleiskaavan muutosluonnoksesta Taanilan alueella. Tämä lausunto koskee arkeologista kulttuuriympäristöä.

Kaava-alue sijaitsee Ylivieskan keskustan länsipuolella noin 1–2 kilometrin päässä kaupungin ydinkeskustasta. Suunnittelualue rajautuu pohjoisessa Savelantiehen, idässä Ouluntiehen (kt 86) ja etelässä Kalajoentiehen (vt 27) ja Joutsentiehen. Lännessä alue rajautuu kaavoittamattomiin asuntoalueisiin sekä maa- ja metsätalousalueisiin. Suunnittelualueen pinta-ala on yhteensä noin 87 hehtaaria.

Kaava-alue on kuulunut Ylivieskan keskustan osayleiskaava 2030 arkeologiseen inventointialueeseen (2008 Hans-Peter Schulz, K.H. Renlundin museo). Lähin muinaismuistolain rauhoittama kiinteä muinaisjäännös sijaitsee noin 250 metriä kaava-alueesta luoteeseen (Savela Myllyoja 1000013161). Kaava-alue on topografialtaan melko tasaista viljelyksessä olevaa peltomaata. Alue ei ole potentiaalista uusille arkeologisen kulttuuriperinnön kohteille. Tätä kaavaa varten vuoden 2008 arkeologinen inventointi on riittävä.

Mikäli kaavaa toteuttaessa kaivutöissä tavataan merkkejä kiinteästä muinaisjäännöksestä (kiveyksiä, kuoppia, perustuksia tms. rakenteita) tai irtaimia muinaisesineitä, tulee työ muinaismuistolain 14§ sekä 16§ mukaisesti keskeyttää ja viipymättä ilmoittaa asiasta museoviranomaiselle.

Pohjois-Pohjanmaan museolla ei ole huomautettavaa Ylivieskan keskustan osayleiskaavan muutosluonnoksesta Taanilan alueella arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:
Merkitään tiedoksi.

1.12 Pohjois-Pohjanmaan museo, rakennettu kulttuuriympäristö
Kulttuuriperintötyön johtaja Pasi Kovalainen, rakennustutkija Juhani Turpeinen,
27.8.2020

Ylivieska, keskustan osayleiskaavan 2030 muutosluonnos Taanilan alueella / rakennettu kulttuuriympäristö

Ylivieskan kaupunki on pyytänyt Pohjois-Pohjanmaan museolta lausuntoa Ylivieskan keskustan osayleiskaavan muutosluonnoksesta Taanilan alueella. Tämä lausunto koskee rakennettua kulttuuriympäristöä.

Kaava-alue sijaitsee Ylivieskan keskustan länsipuolella noin 1—2 kilometrin päässä kaupungin ydinkeskustasta. Suunnittelualue rajautuu pohjoisessa Savelantiehen, idässä Ouluntiehen (kt 86) ja etelässä Kalajoentiehen (vt 27) ja Joutsentiehen. Lännessä alue rajautuu kaavoittamattomiin asuntoalueisiin sekä maa- ja metsätalousalueisiin. Suunnittelualueen pinta-ala on yhteensä noin 87 hehtaaria.

Ylivieskan keskustan osayleiskaavan muutosluonnoksen suunnittelualueella sijaitsee yksi paikallisesti merkittävä rakennetun kulttuuriympäristön kohde, 1890-luvun alussa rakennettu Rauhaniityksen talo Siltalan seurahuone. Kohde on huomioitu kaavakartalla asianmukaisine suojelumääräyksineen.

Pohjois-Pohjanmaan museolla ei ole huomautettavaa Ylivieskan keskustan osayleiskaavan muutosluonnoksesta Taanilan alueella rakennetun kulttuuriympäristön osalta.

*KAAVAN LAATIJAN VASTINE:
Merkitään tiedoksi.*

1.13 Ylivieskan kaupunki, Liikuntalautakunta 26.6.2020

Lausunto Keskustan osayleiskaavan 2030 muutoksen Taanilan alueella valmisteluaineistoon

314/54.00/2020

Liikuntalautakunta 12.08.2020 § 42

Alue sijaitsee Ylivieskan keskustan länsipuolella noin 1-2 kilometrin päässä ydinkeskustasta. Suunnittelualue rajautuu pohjoisessa Savelantiehen, lännessä Ouluntiehen (kt 86) ja etelässä Kalajoentiehen (vt 27) ja Joutsentiehen. Idässä alue rajautuu kaavoittamattomiin asuntoalueisiin sekä maa- ja metsätalousalueisiin.

Suunnittelualue käsittää Taanilan asemakaavoittamattoman alueen Kalajoentien ja Savelantien välisellä alueella sekä osan Männistön (8.) ja Keskustan (1.) kaupunginosien asemakaavoitetuista alueista suunnittelualueen koillisosassa sekä osan Puuhkalan (12.) kaupunginosan asemakaavoitetusta alueesta suunnittelualueen kaakkoisosassa. Alueen pinta-ala on yhteensä noin 87 hehtaaria.

Kaavoitus on tullut vireille teknisten palveluiden lautakunnan päätöksellä 16.6.2020 S 50. Aineisto on nähtävillä kaupungin kotisivuilla sekä kaupungin kirjastossa 24.6.-31.8.2020. Osallisten on toimitettava lausunnot 31.8.2020 mennessä. Liikuntalautakunta on antanut 16.8.2018 S 42 lausunnon Taanilan alueen asemakaavan valmisteluaineistoon.

VT. LIIKUNTAJOHTAJA: Päätösesitys annetaan kokouksessa. VT. LIIKUNTAJOHTAJAN PÄÄTÖSESITYS KOKOUKSESSA:

Käydyn keskustelun perusteella esitän, että liikuntalautakunta pitäytyy 16.8.2018 § 42 antamassaan lausunnossa:

Kevyt liikenne ja autoliikenne on turvallista ja sujuvaa liikuntapalveluiden saavutettavuuden osalta. Kevyen liikenteen väyliä on riittävästi.

Esteetön liikkuminen tulee ottaa huomioon.

Riittävät pysäköintipaikat

Ulkoilureitit (lenkkipolut, hiihtoladut) huomioidaan.

LIIKUNTALAUTAKUNTA: Liikuntalautakunta hyväksyi esityksen lisäyksellä, että

Jos pesäpallokenttä poistuu kaavamuutoksen myötä, pesäpallokentälle varataan paikka tulevaisuudessa kaavasuunnittelussa.

Kaavassa huomioidaan alueen väestöpohjan kasvu, jotta kaavassa voidaan tarvittaessa laajentaa lähiliikuntapaikkoja.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Ei muutoksia kaavakarttaan. Pesäpallokenttä vanhan yleiskaavan VU -alueelle oli aie, joka ei ole lähtenyt toteutumaan. Pesäpallokenttää nykyisellä paikallaan on kunnostettu ja paikoitusjärjestelyjä on parannettu. Sijainnin muutos ei ole enää ajankohtainen.

Taanilan koulun piha tulee toimimaan lähiliikuntapaikkana. Lisäksi alueen rakentamassa voidaan asemakaavoituksella osoittaa lähiliikuntaa palvelevia toimintoja Taanilan yleiskaava-alueen keskeiselle VL-alueelle.

**1.14 Ylivieskan kaupunki, Sivistyslautakunta
28.8.2020**

Alue sijaitsee Ylivieskan keskustan länsipuolella noin 1-2 kilometrin päässä ydinkeskustasta. Suunnittelualue rajautuu pohjoisessa Savelantiehen, lännessä Ouluntiehen (kt 86) ja etelässä Kalajoentiehen (vt 27) ja Joutsentiehen. Idässä alue rajautuu kaavoittamattomiin asuntoalueisiin sekä maa- ja metsätalousalueisiin.

Suunnittelualue käsittää Taanilan asemakaavoittamattoman alueen Kalajoentien ja Savelantien välisellä alueella sekä osan Männistön (8.) ja Keskustan (1 kaupunginosien asemakaavoitetuista alueista suunnittelualueen koilliskulmassa sekä osan Puuhkalan (12.) kaupunginosan asemakaavoitetusta alueesta suunnittelualueen kaakkoiskulmassa. Alueen pinta-ala on yhteensä noin 87 hehtaaria.

Kaavoitus on tullut vireille teknisten palveluiden lautakunnan päätöksellä 16.6.2020 S 50. Aineisto on nähtävillä kaupungin kotisivuilla sekä kaupungin kirjastossa 24.6.-31.8.2020. Osallisten on toimitettava lausunnot 31.8.2020 mennessä.

Sivistyslautakunta on antanut 14.8.2018 S 102 lausunnon Taanilan alueen asemakaavan valmisteluaineistoon.

Aineisto on nähtävillä kaupungin kotisivuilla www.ylivieska.fi > viralliset ilmoitukset

<http://www2.ylivieska.fi/Dynasty5/cgi/DREQUEST.PHP?page=announcement&id=6372780592655078611>

SIVISTYSJOHTAJA:

Sivistyslautakunta viittaa aikaisempaan lausuntoon. Lisäksi kaavassa tulisi huomioida alueen väestöpohjan kasvu ja muiden toimintojen sijoittuminen alueelle niin, että kaikissa vaihtoehdoissa liikennetarkaisut ovat toimivia ja turvallista alueen eri käyttäjäryhmille.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Osayleiskaavan liikennetarkaisut on mitoitettu alueen tuleva väestöpohja ja muut toiminnot huomioiden, ja ne mahdollistavat turvalliset liikenneyhteydet alueella myös tulevaisuudessa.

**1.15 Ylivieskan kaupunki, Rakennus- ja ympäristölautakunta
2.9.2020**

Ylivieskan kaupunginvaltuusto on hyväksynyt Keskustan osayleiskaava 2030:n kokouksessaan 7.6.2020, § 40. Kaavassa ns. Taanilan alue, tarkoittaen tässä Savelantien, Ouluntien (kt86) ja Kalajoentien (vt 27) rajaamaa osaa, käsittää pientalovaltaisista (AP), julkisten palveluiden (PY) sekä palvelujen, hallinnon ja kaupan (P) alueita. Lisäksi sinne on osoitettu lähivirkistysalueita (VL) sekä urheilu- ja virkistyspalveluiden (VU) ja suojaviheralueita (EV). Tällä hetkellä Katajaojan ja Savelantien välisellä alueella on asemakaava

(8., Männistön kaupunginosa) käsittäen enimmäkseen pientaloalueita sekä 4.2.2019 hyväksytyllä kaavalla osoitetun opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialueen (YO). Kalajoentien (vt 27) ja Joutsentien väliin Puuhkalan kaupunginosassa (12.) on asemakaavalla (26.9.1988) osoitettu huoltoasemarakennusten korttelialue (LH) ja teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue (T-2).

Keskustan osayleiskaavan 2030 muuttaminen edellä kuvatulla alueella on tullut vireille teknisten palveluiden lautakunnan päätöksellä 16.6.2020. Valmisteluaineiston mukaan osayleiskaavan muutos noudattaa nykyistä asemakaavaa Katajaojan ja Savelantien välisellä alueella. Sen sijaan Kalajoentien (vt 27) ja Joutsentien välinen alue osoitettaisiin asemakaavassa poiketen palvelujen, hallinnon ja kaupan alueeksi, kuten se on nykyisessäkin osayleiskaavassa.

Ouluntien (kt 86), Kalajoentien (vt 27), Katajaojan sekä parhaillaan siirrettävän Salmelanojan rajaamalle alueelle esitetään kaupallisten palveluiden aluetta, jolle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikön (KM-1). Sen länsipuolelle Kalajoentien varteen sijoittuisi palvelujen, hallinnon, kaupan ja asumisen (P/TP/A) sekä palvelujen, hallinnon ja kaupan alue (P/TP). Muut aluevaraukset olisivat lähinnä asumiseen (AP), virkistykseen (VL) ja suojaviheralueiksi (EV) ja maa- ja metsätalouteen (M).

Keskeiset liikenneväylät alueelle olisivat rakenteilla olevan Taanilanväylän kautta Ouluntieltä (kt 86) sekä Kalajoentien (vt 27) ja Savelantien väliin osoitettavalta kokoojakaadulta. Alueelle on osoitettu ohjeellinen kevyen liikenteen reitistö.

Ylivieskan kaupungin maankäyttöpalvelut on pyytänyt osayleiskaavan muutoksesta rakennus- ja ympäristölautakunnan lausuntoa.

Kaavamutosta koskeva valmisteluaineisto on nähtävänä Ylivieskan kaupungin kotisivuilla: www.ylivieska.fi >tekniset palvelut >kaavoitus >laadinnassa olevat kaavat >yleiskaavoitus.

Ympäristöpäällikkö: Kaavaluonnoksessa osoitetuissa alueiden pääkäyttötarkoituksissa huomio kiinnittyy nykyiseen kaavaan nähden suojaviheralueiden (EV) supistumiseen Kalajoentien (vt 27) varressa. Lautakunta esittää, että suojaviheralue (EV) osoitetaan ainakin P/TP/A -alueen (palvelujen, hallinnon, kaupan ja asumisen alue) kohdalle. Se turvaa meluntorjuntatarvetta kuvaavaa kaavamerkintää paremmin vaihtoehtoisten meluntorjuntatoimien käyttämisen häiriintyviä kohteita, kuten asumista kohtaan.

Kaavan kohteena olevan alueen hulevedet päätyvät Salmelanojaa ja Katajaojaa pitkin valtakunnallisesti merkittävälle Kalajoen tulvariskialueelle, jota koskeva tulvariskien hallintasuunnitelma toimenpiteineen on parhaillaan päivitettävänä. Lautakunta pitää kaavaluonnoksen yleismääräystä *”Hulevesien suunnittelulla tulee ehkäistä tulvariskiä edistämällä tulvien ohjaamista tulvitettaville alueille sekä hulevesien imeytystä maaperään. Tulvitettavat alueet tulee suunnitella osaksi viheraluejärjestelmää ja virkistysalueita”* huonosti muotoiltuna ja liian yleispiirteisenä. Kaavan mukainen rakentaminen tuo alueelle runsaasti uusia ns. kovia pintoja, joiden hulevesipiikkien välittämiseen Salmelanoja ja Katajaoja eivät sellaisinaan allastuksineenkaan riitä, kuten myös Soilcon Oy:n selvityksestä ilmenee. Alueen luontainen maaperä on huonosti vettä imevää. Kaavamääräys antaa kuvan, että hulevesien hallinta ja käsittely olisi ratkaistavissa osoittamalla tulvitettavia alueita ja imeyttämällä vesiä. Hulevesien käsittelyvaatimukset korostuvat kaiken aikaa enemmän vesien hallinnan ohella. Kaavamääräyksessä tulee ottaa huomioon sekä tulvavesien hallinta että käsittely. Kiinteistökohtaiset määräykset voitaneen pääosin antaa asemakaavassa, mutta hulevesien hallinnan tulee voida perustua myös teknisiin ratkaisuihin etenkin tilanteissa, jossa hulevesien virtaamapiikit ovat poikkeuksellisen suuria valunnan nopeutuessa pintojen laajuuden vuoksi.

Hulevesien ja tulvariskien hallinta liittyy vesienhoidon ohella ilmastomuutokseen sekä siihen varautumiseen ja sopeutumiseen (kaavaselostus, s. 35).

Happamat sulfaattimaat ovat merkittävä riski pintavesille ja niillä on sitä kautta vahva vaikutus vesiekosysteemeihin (vrt. kaavaselostus s. 33). Kaavaselostuksen (s. 11)

happamia sulfaattimaita käsittelevässä kappaleessa on epäselvyyksiä viittauksissa käytettyyn kuva-aineistoon.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Kaavakarttaan lisätään Kalajoentien pohjoispuolelle suojaviheralue (EV) lausunnon mukaisesti.

Hulevesiä koskevaa kaavamääräystä tarkennetaan lausunnon mukaisesti.

Kaavaselostuksen viittauksia käytettyyn kuva-aineistoon korjataan lausunnon mukaisesti.

2. MIELIPITEET

2.1 Mielipide 1 31.8.2020

Kiinteistömme rajat osayleiskaavaluonnoksessa poikkeavat todellisista rajoista eteläreunaltaan. Kiinteistötunnus: [kiinteistötunnus poistettu].

Luonnoksessa raja halkaisee huvimajamme keskeltä. Tarkoitus ei ilmeisesti ole kuitenkaan vanhojen asuinpihapiirirajojen radikaali muuttaminen. Katajaojan varressa olevat sauna ja huvimaja ovat vain muutaman metrin päässä ojasta. Toivomme tämän otettavan huomioon rajoja suunniteltaessa, niin että uusi puiston raja on sama kuin tontin nykyinen raja.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Kaavaluonnoksen alueiden rajat kuvaavat alueiden pääkäyttötarkoituksia osayleiskaavan tarkkuudella, eikä osayleiskaavan alueiden rajoilla ei ole vaikutusta kiinteistöjen rajoihin. AP- ja VL-alueiden rajaa on muutettu kaavaehdotukseen niin, että se seuraa kiinteistörajaa mielipiteessä esitetyn mukaisesti.

2.2 Mielipide 2 17.8.2020

Soittelinkin tästä Risto Suikkarille viikko takaperin, tuosta kaavan muutoksesta ja halusin muutaman toivomuksen/muutoksen siihen,

-Savelantien pyörätiehen, ettei se pääty meidän liittymään ([osoite poistettu])

-Poistettaisiin pyörätie, joka kulkee keskellä maanviljelys aluetta

-Lähivirkistysalueen rajaa siirtää Savontien (Kalajoentie) ja voimalinjan kulmauksessa, jotta maanviljelys alueelle jää esteetön käynti Savontieltä

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Savelantien eteläpuolinen pyörätiemerkintä on esitetty kaavakartalla ainoastaan laadittavan osayleiskaavan suunnittelualueella. Kyseinen pyörätiemerkintä jatkuu suunnittelualueen ulkopuolella voimassa olevassa Ylivieskan keskustan osayleiskaava 2030:ssa Kalajoentielle asti.

Kaavan länsiosan maa- ja metsätalousvaltaisen (M) -alueen poikki kulkeva ohjeellinen pyörätie -merkintä muutetaan kaavaehdotukseen yhteystarvemerkinnäksi. Merkinnällä kuvataan liikenneverkollista yhteystarvetta, joka tulee huomioida tulevaisuudessa, jos yhdyskuntarakenne ja asuinalueet laajenevat edelleen länteen. Merkinnällä ei oteta kantaa siihen, missä kohden pyörätie alueella tarkalleen tulevaisuudessa kulkisi, vaan se ratkaistaan tarkemman suunnittelun yhteydessä.

Lähivirkistysalueen rajaa Kalajoentien kohdalla on muutettu kaavaehdotukseen mielipiteen mukaisesti niin, että kulkuyhteys maanviljelysalueelle säilyy myös jatkossa.

2.3 Mielipide 3 31.8.2020

Huomautus Ylivieskan keskustan osayleiskaavaan Taanilan alueella

Viitaten kaavaluonnokseen 29.5.2020 teemme huomautuksen seuraaviin suunnitellussa kaavassa paljastuneisiin erittäin vaarallisiin kohtiin:

Katajaojan jälkeen kevyenliikenteen reitin siirtyminen Savelantien yli vasemmalle puolelle on erittäin vaarallisessa kohdassa.

Tiessä on mutka, jossa on huono näkymä. Lisäksi tiellä ajetaan usein huomattavaa ylino-peutta. Tällä hetkellä kevyenliikenteen väylä jatkuu Niemelänkylän risteykseen saakka.

Kevyenliikenteen jatkuminen risteyksen jälkeen Savelaan päin uusille asuinalueille ei edellytä tien ylittämistä. Risteysalueen ylittäminen on mietittävä huolellisesti esim. suoja-tie ja risteysalueen korotus.

Välitanhuttielle on suunniteltu kevyenliikenteen väylä, joka on myös vaarallinen ratkaisu.

Tällä hetkellä Välitanhuttien liikenne on vähäistä, mutta jo nyt erittäin vaarallista. Vuosien aikana on ollut lukematon määrä vaaratilanteita pihallamme. Talomme edessä on au-tomme parkkipaikat ja tiestä on matkaa kotimme portaille n. 5 metriä. Tonttimme on nyt jo todella ahdas ja olemassaoleva tie kulkee tontillamme. Turvallisuussyihin vedoten esi-tämme, että Välitanhuttie suljetaan kokonaan liikenteeltä ja kaikki kulku ohjataan turval-lisempien reittien kautta esim. Savelaan päin mentäessä suoralta tieosuudelta, jossa ke-vyenliikenteen tien ylityskin Olsi turvallista.

Rajanaapurimme [nimi poistettu] on myös ottanut ma 31.8.2020 yhteyttä kaavoitukseen liittyvistä vaaratekijöistä kaupunginarkkitehti Suikkariin.

Pyydämme, että jalkaudutte paremmin tutkimaan aluettamme turvallisempien suunnitel-mien aikaansaamiseksi.

Ylivieskassa 31.8.2020

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Laadinnassa oleva kaava Taanilan alueelle on osayleiskaava, jonka merkinnät ovat asemakaavaa yleispiirteisempiä. Kaavassa osoitetut jalankulku- ja pyöräväylät on osoitettu ohjeellisina, mikä tarkoittaa, että niiden tarkka sijainti, mitoitus ja toteutus suunnitellaan asemakaavoituksen ja muun tarkemman suunnittelun yhteydessä.

Savelantien pohjoispuolella Katajaojan kohdalla kulkeva pyörätie ei näy kaavakar-talla, koska laadittava osayleiskaava rajautuu Savelantien keskilinjaan. Laadittavalla kaavalla ei siis ole vaikutusta olemassa olevaan pyöräreittiin Savelantien pohjoispuo-lella. Jalankulku- ja pyöräväylän ja Savelantien risteyskohdat ja niiden sijainti suun-nitellaan asemakaavoituksen ja muun tarkemman suunnittelun yhteydessä, jolloin varmistetaan myös valittujen suunnitteluratkaisujen ja reittien turvallisuus.

Laadittavassa osayleiskaavassa alueen läpi pohjois-eteläsuunnassa kulkeva kokoo-jakatu on osoitettu Välitanhuttien länsipuolelle. Ratkaisu siirtää alueen läpi kulkevan ajoneuvoliikenteen painopisteen pois Välitanhuttieltä verrattuna voimassa olevaan Ylivieskan keskustan osayleiskaava 2030:n, jossa Välitanhuttien pohjoisosa on osoi-tettu osaksi Savelantien ja Ouluntien välistä kokoojakatua. Laadittava osayleiskaava mahdollistaa lausunnon mukaisen ratkaisun, jossa Välitanhut suljetaan kokonaan henkilöautojen läpiajoliikenteeltä, jolloin se voisi toimia alueen pohjoisosassa sijait-sevan asuinalueen tonttikatuna. Kadun yhteyteen osoitettu ohjeellinen kevyen lii-kenteen väylä on tärkeä suunnittelualueen pohjoispuolisilta alueilta tulevalle pyörä-liikenteelle ja sen turvallinen toteutus varmistetaan tarkemman suunnittelun yhtey-dessä.

2.4

Mielipide 4

29.6.2020, päivitys 14.7.2020

Kiinteistöjen [kiinteistötunnukset poistettu] omistajina meillä on eriävä mielipide osayleiskaavan valmisteluaineistoon.

1. Ehdotuksessanne on maatilamme läpi piirretty ohjeellinen ulkoilureitti.
Ko. ulkoilureittiä emme voi missään tapauksessa hyväksyä maatilamme läpi.

Perustelut:

Ylivieskan kaupungin pitää kaavoituksessa huomioida jo olevat kiinteistöt ja niille aiheutuvat haitat.

Olen kuluneen vuoden aikana tehnyt kolme rikosilmoitusta maatilalla luvattomasti käyneiden varkaiden johdosta. Maatilalta on tämän vuoden aikana varastettu moottorisaha, raivaussaha, lehtipuhallin, polttoainetta tuhansia litroja ja varmasti jotain pientä, jota en ole vielä huomannut jne. Taustalla on Ylivieskassa rehottava huumeongelma, johon viranomaiset/poliisi ei ole saanut järjestystä, niin että olisimme saaneet mitään korvauksia tapahtuneista tai takuita tulevasta rikollisuuden vähenemisestä meitä kohtaan.

Ei ole mitään järkeä kaavoituksella antaa lupaa maatilalla konepihan läpi kulkemiseen, joka tulisi lisäämään häiriötekijöitä ja ilkeämielisiä rikollisuutta meitä kohtaan. Maatila voidaan rinnastaa teollisuusalueeksi, minne ei ulkopuolisilla ole asiaa ja tämä asia pitää huomioida myös kaavoituksessa.

Piirsin liitteenä olevaan karttaan vaihtoehtoisen ulkoilureitin, joka on linjattu jo olemassa olevaa Tyynentietä (puolestavälistä) ja sen alkupäässä olevaa suojatietä, jos kyseinen ulkoilureitti on pakko synnyttää.

Kiinteistömme alueelle ei pidä kaavoittaa VL aluetta (ei kummallekaan puolelle puoroa), alue pysyy sellaisena kuin se nyt on ilman kaavoitustakin. Alue on maatilalla asuinalue ja sen toiminnan edellytykset pitää huomioida jatkossakin.

Naapurimme [nimet poistettu] kiinteistö [kiinteistötunnus poistettu] eivät myöskään hyväksy ulkoilureitin tekoa hoidetun pihamaansa läpi.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Laaditussa kaavaluonnoksessa esitetty ohjeellinen ulkoilureitti on osa voimassa olevan vuonna 2011 hyväksytyn Ylivieskan keskustan osayleiskaavan 2030 ohjeellista ulkoilureittiverkostoa. Ohjeelliset reitit eivät esitä reittien tulevia paikkoja täsmällisesti, vaan kuvaavat reittiverkoston yleisellä tasolla. Reitien sijainti, mitoitus ja rakenne ratkaistaan tarkemmassa suunnittelussa, esimerkiksi reittitoimituksissa, jolloin niiden sijainti voi tarpeen mukaan muuttua. Ohjeellinen ulkoilureitti muutetaan kaavaehdotuksessa niin, että se kiertää alueen keskellä sijaitsevan VL-alueen ja paa-ohjeellisen kevyenliikenteen reitin tuntumaan Välihanhien kohdalla.

Katajaojan kohdalla osoitettu VL-alue on osa laajempaa viheryhteyksien verkostoa, joka jatkuu suunnittelualueen ulkopuolella myös Savelantien pohjoispuolelle. Katajaojan hoito kuuluu Ylivieskan kaupungin vastuulle, minkä vuoksi ojan reunoille tarvitaan viheraluetta ojan hoitoa varten. Näistä syistä VL-alue ei voida poistaa osayleiskaavasta mielipiteen mukaisesti. VL-alueen rajausta on kuitenkin kavennettu kaavaehdotuksessa mielipiteessä mainitun kiinteistön kohdalla verrattuna kaavaluonnokseen ja voimassa olevaan yleiskaavaan.

Kiinteistömme oikeassa alareunassa on aluetta merkattu VL alueeksi, meidän toivomuksena alue voisi olla samaa AP:ta kuin muukin alue kiinteistöstä. VL alue pois, kts. liitekartta.

Mielipiteen päivitys 14.7.2020: Mielipiteessä muutettu maatilalla alue AP → M ja MA, kts. liite.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Maatilan alue osoitetaan kaavaehdotuksessa aluemerkinällä AM-1: Alue, jonne saa sijoittaa maatilan talouskeskuksen. Alueelle saa sijoittaa maataloutta ja siihen soveltuvia ympäristöhäiriötä aiheuttamattomia elinkeinoja palvelevaa rakentamista asuin-, tuotanto- ja talousrakennuksineen. VL-alueen rajaa suoritetaan tilan eteläosassa niin, että tilan eteläpuolelle jää vielä riittävän leveä VL-alue.

2. Olen myös ihmetellyt "luo" merkkiä kiinteistöllämme, eli LUONNON MONIMUOTOISUUDEN KANNALTA ERITYISEN TÄRKEÄ ALUE. Olen otettu, että maatilamme konepihalla on ko. alue, mutta eikö luontoa pitäisi suojella eikä tehdä ulkoilureittiä sen läpi. Omalla toimillamme olemme antaneet sen syntyä ilman kaavoitusta, hyvä näin.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Kyseinen luo-merkintä koskee Katajaojan vesirajassa lähellä Savelantietä kasvavaa keltakurjenmiekkaa, joka on luonnonsuojeluasetuksella rauhoitettu entisten Oulun ja Lapin läänien alueella. Rauhoitetun kasvin tai sen osan poimiminen, kerääminen, irti leikkaaminen, juurineen ottaminen tai hävittäminen on kielletty. Luo-merkintä on alueella laaditun luontoselvityksen (Ylivieskan kaupunki, 2018) esityksen mukainen.

3. Parhaillaan olemme rakentamassa noin 430 m² konesuoja ko. ulkoilureitin päälle ja yksi konesuoja ja konepiha sijaitsee ko. ulkoilureitin päällä. Kaikki kalusto (viljan-kuivaamot, traktorit, leikkuupuimuri, kuorma-auto, kaivinkone + kaikki pienkoneet jne.) ja kiinteistömme tarvitsevat oman rauhansa. Maatilan koneilla liikkuminen suunnitellun ulkoilureitin alueella luo tapaturmariskin alueella liikkuville.

Maatilan konepihalta menee tie ulkoilureitin ja puron yli toisella puolella olevaan omakotitaloon (jossa vanhempani asuvat tällä hetkellä), jonka rauha tulisi myös järkkymään ulkoilureitillä kulkevien ihmisten ja mopo poikien oikaistessa omakotitalon pihan poikki.

Puron toisella puolella asuvat [nimet poistettu] kiinteistö [kiinteistötunnus poistettu] eivät myöskään hyväksy VL aluetta ja ulkoilualuetta aikaisemmin kerrottuihin syihin vedoten (häiriö, ilkeä ja varkaudet).

Kahden sukupolven aikana olemme myyneet kaupungille maa-alueita, jotta kaupunki voi kaavoittaa, laajentua ja rakentaa. Viimeisin maakauppa Ylivieskan kaupunki / [nimet poistettu] on tehty 12.5.2020, jossa myimme 2,6 ha määräalan Savontien varresta.

Ymmärrämme kaupungin tarpeet ja muut kohdat valmisteluaineistosta, mutta emme niitä jotka olemme aikaisemmin maininneet.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Kts. kohdan 2.4.1 vastine.

- Emme hyväksy luontopolkua maatilan alueelle. (perustelut löytyy liitetiedostoista) Rambollin edustaja myönsikin tilaisuudessa, että nykyinen linjaus ei onnistu ja linjaus pitää korjata. Kuulen mielelläni uusia ehdotuksia tai voin ehdottaa itsekin.
- Emme hyväksy vihreää väriä maatilan alueen maille, eikä puronvarteenkaan. En ole kuullut vakavasti otettavia perusteluja miksi näin pitäisi olla. Osayleiskaavan luonnoksia voidaan muuttaa, mikään ei sitä estä.
- Noin vuosi sitten tehdyssä asemakaavassa, joka tehtiin puron pohjoispuolelle, puronvarren pohjoispuoli jätettiin kaavoittamatta ja ilman vihreää merkintää maatilan kohdalla. Tällöinkin asiaa perusteltiin (Erja Larulle)
- Maatilamme alueelle merkitty AP on muutettava M alueeksi. (Tilaisuudessa Leena Löytynojan mielestä tälle ei pitäisi olla estettä.)
- Rajanaapurimme [nimi poistettu] on myös samaa mieltä luontopolku asiasta. (Jäi mainitsematta tilaisuudessa)
- Maatila on ollut sukumme hallinnassa 1850 luvulta alkaen ja tuntuu ikävältä jos kaavoituksella raiskataan tilan keskusta.

Itse olen hieman ihmetellyt miksei Salmelanojan uudelleen linjauksesta ole ollut mitään yleisötilaisuutta eikä yhteydenottoa rajanaapurin kanssa.

Tänään menen [nimet poistettu] kanssa katsomaan. Tuskinpa asiaan mitään huomauttamista, kunhan ihmettelen, iso asia kuitenkin maisemallisesti ja luontoarvoille kun luonnonoja peitetään. (kun tilaisuudessa tuotiin näitä luontoarvoja esille)

Minulle voi tarvittaessa soittaa, jos jokin asia jäi epäselväksi.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Kts. kohdan 2.4 vastine.