

Rakennus- ja ympäristölautakunta**13.05.2020****AIKA** 13.05.2020 klo 16:00 - 18:15**PAIKKA** Kaupungintalon valtuustosal**KÄSITELLYT ASIAT**

§	Otsikko	Sivu
33	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	124
34	Pöytäkirjan tarkastajat	125
35	Oikaisuvaatimus maisematyölupapäätökseen kiinteistöllä 977-1-67-2, Terveystie 7	126
36	Suunnittelutarveratkaisu (20-11-SUU) kiinteistölle 977-404-1-108	133
37	Poikkeamispäätös (20-12-POI) asemakaavasta kiinteistöllä 977-5-13-4	134
38	Ympäristökatselmuksen järjestäminen	135
39	Rakennus- ja ympäristölautakunnan alaisen vakituisen henkilöstön lomauttaminen	136
40	Ylivieskan kaupungin ympäristöpalkinnon jakaminen vuonna 2020	138
41	Viranhaltijapäätökset	139

Rakennus- ja ympäristölautakunta**13.05.2020****OSALLISTUJAT**

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
LÄSNÄ	Autio Markku	16:00 - 18:15	Puheenjohtaja	
	Rahkola Tapio	16:00 - 18:15	Pöytäkirjan tarkastaja	
	Isosalo Helena	16:00 - 18:15	Jäsen	
	Huuha Maija	16:00 - 18:15	Jäsen	
	Nisula Kari	16:00 - 18:15	Jäsen	
	Hietala Hannu	16:00 - 18:15	Pöytäkirjan tarkastaja	
	Palola Jani	16:00 - 18:15	Varajäsen	
	Haapakoski Paula	16:20 - 18:15	Kaupunginhallitus	
	Koistinaho Tapio	16:00 - 18:15	Pöytäkirjanpitäjä, esittelijä	
	Nivala Iiris	16:00 - 18:15	Esittelijä	
	Polojärvi Katja	16:00 - 18:15	Esittelijä, ympäristösuunnittelija	
POISSA	Tikkanen Mailis		Jäsen	

LÄSNÄOLO- JA PUHEOIKEUS

ALLEKIRJOITUKSETMarkku Autio
PuheenjohtajaTapio Koistinaho § 33-34, 36-41 Iiris Nivala § 35
Pöytäkirjanpitäjät

KÄSITELLYT ASIAT

33 - 41

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS**14.5.2020**

Tapio Rahkola

Hannu Hietala

PÖYTÄKIRJA YLEISESTI NÄHTÄVILLÄPöytäkirja asetetaan nähtäville Ylivieskan kaupungin kotisivuille
15.05.2020 09:00

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.05.2020 § 33

Hallintosäännön 135 §:n mukaan kokouskutsu lähetetään, mikäli mahdollista, vähintään kolmea (3) päivää ennen kokousta. Kokouskutsu on lähetetty 8.5.2020.

Kuntalain 103 §:n mukaan toimitella on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Ympäristöpäällikkö: Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

RAKENNUS- JA YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA: Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajat

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.05.2020 § 34

Ympäristöpäällikkö: Tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Tapio Rahkola ja Hannu Hietala.

RAKENNUS- JA YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA: Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Tapio Rahkola ja Hannu Hietala.

Oikaisuvaatimus maisematyölupapäätökseen kiinteistöllä 977-1-67-2, Terveystie 7

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.05.2020 § 35

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

As Oy Ylivieskan Pappilanranta on hakenut maisematyölupaa kiinteistöllä 977-1-67-2, osoitteessa Terveystie 7 kasvavien 14 männyn kaatamiseen ja korvaamiseen uusilla istuksilla. Hakemuksesta on esitetty viisi muistutusta tai mielipidettä. Hakemusasiakirjat liitteinä 1. Hakemuksen käsittelyssä kertyneet asiakirjat, kaava-aineisto, kartat ja valokuvat oheismateriaalina.

Ympäristösuunnittelija on tehnyt kielteisen maisematyölupapäätöksen 9.3.2020 § 1. Päätös liitteinä 2.

Oikaisuvaatimus

As Oy Ylivieskan Pappilanrannan hallitus on vaatinut oikaisua mainittuun päätökseen. Oikaisuvaatimus liitteinä 3. Oikaisuvaatimuksessa pyydetään maisematyölupapäätöksen muuttamista ja luvan antamista mäntyjen kaatamiseen hakemuksen mukaisesti.

Oikaisuvaatimuksen perustelujen pääkohdat:

1. Hakemuksessa ja vastineissa esitetyt perustelut:
 - mäntyjen rakennusaikaiset vauriot ja kaatumisriski
 - mäntyjen sijainti lähellä rakennuksia ja tietä; vaara/haitta rakennuksille ja tiellä liikkuville
 - mäntyjen roskaaminen
 - yhtenäisten istutusten saaminen kaatamalla männyt kerralla
2. Oulun Arboristipalvelu Oy:n raportti 5.6.2019 puuston kuntoarviosta ja arboristin 11.9.2019 antama lausunto puiden vioittumisesta ja kaatumisriskin kasvamisesta.
3. Ylivieskan kaupungin kaavoitusviranomaisen mielipide 24.1.2019.
4. Oikaisuvaatimuksen liitteenä oleva Widetek Oy:n 20.3.2020 päivätty raportti pihan katselmuksesta.
5. Terveystien varrella sijaitsevia mäntyjä ei ole suojeltu kaavamääräyksellä.

Oikaisuvaatimuksen perustelut ovat nähtävissä kokonaisuudessaan liitteessä 3.

Alueen kaavoitustilanne

Keskustan osayleiskaava, kaupunginvaltuusto 7.6.2011 § 40:

AP/s pientalovaltainen asuntoalue, jolla ympäristö säilytetään
Kaavamääräysten mukaan *"Alueella on erityisiä ympäristöllisiä arvoja, jotka tulee ottaa huomioon tarkemmassa suunnittelussa. Alueen käytössä ja kehittämisessä tulee turvata alueen ympäristöarvojen säilyminen."*

ma maisemallisesti arvokas alue

Kaavamääräysten mukaan *"Alue pidetään maisemalliset arvot turvaavassa käytössä. Alueella olevan rakennustaiteellisesti tai kulttuurihistoriallisesti arvokkaan rakennuskannan säilyminen tulee turvata. Alueelle rakennettaessa tai aluetta muilla tavoin muutettaessa tulee kiinnittää huomiota sen erityisten arvojen säilymiseen."*

Osayleiskaavan laadinnan aikana tehdyssä Arvokkaat alueet I –selvityksessä (FCG 12.10.2007, s. 1-9) Terveystien pientaloalue on määritelty Ylivieskan kaupungin arvokkaaksi alueeksi osana Kirkko-Rahkoranta –aluetta. Terveystien alue kuuluu kaupunkikuvaltaan arvokkaaseen jokimaisema-alueeseen. Osayleiskaavan selostuksen (FCG 24.3.2011, s. 34-35) mukaan /s –merkinnällä on haluttu kiinnittää erityistä huomiota alueen ympäristön arvoihin, joilla ei ole varsinaista suojelualueen statusta. Merkinnällä ma edistetään Kalajoen arvokkaan maisemallisen kokonaisuuden vaalimista.

Asemakaava, kaupunginvaltuusto 25.2.2014 § 10:

AR rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialue

Asemakaavaan on merkitty tontin 67-2 eteläpuolelle Terveystieltä kohti Kalajoen rantaa jalankululle varattu katu/tie. Asemakaavassa on määrätty, että *"Tonttiin 67-2 rajoittuvalla jalankulkukadulla ja jalankulkukatuun rajautuen tontin 67-2 alueella olevat puurivit säilytetään"*.

Asemakaavaselostus, kaupunginvaltuusto 25.2.2014 § 10:

Terveystien varrella olevista männyistä todetaan (s. 33), että *"Vanhoilla asuntoalueilla katualueelle sijoittuva puusto voi edelleenkin*

säilyä. Kaavoituksessa ei erikseen osoiteta merkinnöillä katualueella olevien puiden säilyttämistä. Kuntatekniikan korjausrakentamisessa huomioidaan oleva puusto ja tavoitteena on sen säilyminen.”

Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutumisesta todetaan (s. 37), että *”Asemakaavamuutoksen keskeisenä tavoitteena on, että asemakaavoituksella edistetään kaupunkimaista pientalorakentamista, viihtyisyyttä ja asuinympäristön laatua huomioiden Terveystien asuntoalueen mittakaava ja pienipiirteisyys sekä yleiskaavan tavoite siitä, että alueen ympäristö säilytetään.”*

Vaikutuksista luontoon ja luonnonympäristöön todetaan (s. 41), että *”Alueella on istutettua puustoa nykyisen voimassaolevan kaavan mukaisten tonttien alueella ja olevaa puustoa on pyrittävä säilyttämään.”*

Mäntyjen sijainti

Mäntyjen sijaintipaikat on kartoitettu vuonna 2016 (kartta oheismateriaalina). Puiden kartoituspisteiden ja lähimmän rakennuksen väliset etäisyydet ovat

- alle 4 m: männyt nro 5 ja 14
- 4 – 4,9 m: männyt nro 3, 4 ja 13
- 5 – 5,9 m: mänty nro 2
- vähintään 6 m: männyt nro 1, 6, 7, 8, 9, 10, 11 ja 12

Yhdyskuntatekniikan päälinjat (sadevesi, jätevesi, kaukolämpö) sijaitsevat Terveystien alla (kartta oheismateriaalina). Paikkatietojen perusteella sadevesiviemäriputki on kaivettu 1990-luvulla katualueelle noin 1-3 metrin etäisyydelle männyistä nro 3-8. Muut putket ja kaapelit on kaivettu tontille vuosina 2016-2017. Jätevesiviemäri on kaivettu päälinjalta tontille mäntyjen nro 1 ja 2 välistä siten, että etäisyydet mäntyihin ovat 2 m (nro 1) ja 3 m (nro 2). Kaukolämpöputki on kaivettu Terveystieltä kohti Kalajokea siten, että etäisyys mäntyyn nro 8 on noin 4 m, mäntyihin nro 9-10 noin 2 m, mäntyyn nro 11 kahdelta puolelta noin 2 m ja reilu 1 m sekä mäntyyn nro 12 noin 4 m. Valokuitukaapeli on kaivettu Terveystien suuntaisesti siten, että etäisyyttä kadunvarren mäntyihin on kahdesta metristä alle metriin (kartta oheismateriaalina).

On huomioitava, että vanhoilla asuinalueilla vanhojen puiden etäisyydet rakennuksiin tai putkiin ja kaapeleihin eivät aina täytä puiden istuttamiselle annettuja suositusetäisyyksiä. Tässä tapauksessa

kahdeksan mäntyä sijaitsee vähintään 6 metrin etäisyydellä ja vain kaksi mäntyä sijaitsee alle 4 metrin etäisyydellä rakennuksesta. Mäntyjen etäisyydet rakennuksiin ovat esimerkiksi rakentamisen kosteudenhallintaan liittyvien hyvän rakennustavan suunnitteluohjeiden ja menettelytapojen (mm. kuivaketju10-toimintamalli ja kosteudenhallinta.fi) mukaisia, kun puiden sijoitusetäisyys on vähintään 3 metriä sokkelista. Kohteena olevien mäntyjen sijainti ja säilyttäminen ovat olleet tiedossa tontille rakennettaessa (ote asemapiirustuksesta oheismateriaalina). Maisematyölupahakemuksessa Terveystien varren uudet istutukset (isotuomipihlaja) on suunniteltu samalla paikalle tai lähemmäs rakennusta kuin mäntyjen nykyinen sijaintipaikka.

Katulampulle aiheutuvan haitan voi arvioida Ylivieskan kaupungin kuntatekniikka, joka voi tarvittaessa poistaa yksittäisen oksan/oksat ns. kunnossapitolain (laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta 669/1978) nojalla. Terveystien varrella olevista männyistä ei ole muutoin haittaa kunnallistekniikalle.

Mäntyjen maisemallinen arvo ja kaatamisen vaikutus kaupunki- ja maisemakuvaan

Asemakaava-alueella maisematyölupa on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa (MRL 140 § 1 mom.).

Arvio mäntyjen kaupunki- ja maisemakuvallisesta arvosta ja säilyttämistavoitteista perustuu mainittuihin kaavoitusviranomaisen eli kaupunginvaltuuston hyväksymiin kaava-asiakirjoihin. Hakemuksesta on kuultu Ylivieskan kaupunkia yhtenä Terveystien alueen kiinteistönomistajana. Ylivieskan kaupungin mielipiteen on antanut kaupunginarkkitehti 24.1.2019 ja tämä mielipide on otettu huomioon lupaharkinnassa. Päätös on tehty kaupunginvaltuuston hyväksymien kaava-asiakirjojen perusteella. Päätöksessä ei oteta kantaa kaavaprosessin aikaisiin vaiheisiin.

Asemakaavaselostuksen perusteella asemakaavoituksessa on ollut tavoitteena tontin olemassa olevien puiden säilyttäminen. Kaavoitusvaiheessa on katsottu virheellisesti, että Terveystien varren puut sijaitsevat katualueella eikä niiden säilyttämistä siksi osoiteta erikseen kaavamerkinnällä. Karttatarkastelun ja tarkistusmittausten perusteella puut sijaitsevat tontilla, joten kaavamerkintä olisi ollut mahdollinen. Kaavoitusviranomaisen tavoitteena on kuitenkin ollut olemassa

olevan puuston säilyttäminen ja sitä on myös käytetty perusteluna yleiskaavan vaatimusten täyttymiselle alueen asemakaavoituksessa.

Kohteena olevat männyt sijaitsevat maisemallisesti arvokkaalla alueella, jossa ympäristön ja ympäristöarvojen säilyttämiseen tulee kiinnittää erityistä huomiota. Suurikokoiset ja ainavihannat havupuut ovat Terveystien alueella kaupunkikuvan ja maiseman kannalta arvokkaita ja niillä on merkitystä vanhan asuinalueen ympäristöarvojen ja maiseman säilyttämisessä. Männyt sijaitsevat kaupunki- ja maisemakuvaltaan arvokkaalla jokimaisema-alueella, jonne näkymä avautuu mm. Valtakadun sillalta Terveystien suuntaan katsottaessa (kuva oheismateriaalina). Männyt ovat tosiasiallinen osa tätä jokimaisemaa, joten niiden laajamittainen kaataminen turmelee arvokkaaksi määriteltyä maisemaa. Esitettyjen toimenpiteiden maisemavaikutus korostuu, kun kyseessä ovat tontin viimeiset puut. Kiinteistöllä on ollut ennen rivitalojen rakentamista yli 40 puuta. Korvattaviksi esitetyt istutukset ovat kaupunki- ja maisemakuvallisesti vaatimattomampia eivätkä turvaa vanhan asuinalueen ympäristön ja maiseman säilymistä. Korvaavaksi istutukseksi ehdotettu isotuomipihlaja kuuluu lisäksi kansallisessa vieraslajistrategiassa (Maa- ja metsätalousministeriö 2012) haitallisiin vieraslajeihin.

Edellä mainitun perusteella mäntyjen kaataminen hakemuksessa esitetyssä laajuudessa on voitu katsoa olevan kaupunki- ja maisemakuvaa turmelevaa eikä maisematyölupa ole siten ollut myönnettävissä. Maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:n mukainen maisematyöluvan edellytys, ettei toimenpide turmele kaupunki- tai maisemakuvaa, tulee täytyä riippumatta siitä, onko puiden säilyttämisestä erillistä kaavamääräystä.

Edellä mainitun perusteella mäntyjen kaatamiselle täytyy olla erityiset perustelut. Yhtenäisten istutusten saaminen, mäntyjen roskaaminen ja sijainti tien varrella tai lähempänä rakennusta eivät ole riittäviä perusteluja mäntyjen kaatamiselle. Yksittäisen turvallisuudelle vaarallisen puun kaataminen on perusteltua.

Mäntyjen vaarallisuus

Hakijan mukaan männyt ovat vaarallisia rakennuksille ja tiellä liikkujille. Hakija on liittänyt hakemukseen puuston kuntoarvion (Oulun Arboristipalvelu Oy 5.6.2019), jossa mäntyjen kuntoa on arvioitu silmämääräisesti ja mikroporalla.

Puuston kuntoarviossa on kokemukseen perustuen arvioitu, että männyillä ei todennäköisesti olisi paalujuurta. Mäntyjen paalujuuren olemassa oloa tai puuttumista ei voida kuitenkaan varmuudella tietää. Lupaharkinnassa ei ole katsottu tarpeelliseksi juuriston esiin-kaivamista asian ratkaisemiseksi.

Tontin männyt ovat iältään noin 80 vuotta. Kuntoarviossa on esitetty tekijöitä, joiden seurauksena mäntyjen kunto tulee ajan kuluessa heikkenemään. Tällaisia tekijöitä ovat mm. maan kaivaminen juuristoalueella, maantäyttö, kolhut, oksanpoistot, ratkenneet oksat, toispuoleiset latvukset, onkalo, kilpalatvat ja heikot haaraliitokset. Mäntyjen kasvupaikan ominaisuuksien ja ympäristössä tehtyjen toimenpiteiden seurauksena tontin mäntyjen elinikäodote ei tule olemaan yhtä pitkä kuin metsässä parhaalla kasvupaikalla. Mäntyjen heikkeneminen on kuitenkin hidas prosessi eikä mäntyjen kunto ole vielä heikentynyt siinä määrin, että niissä olisi esimerkiksi lahoa (lukuun ottamatta mäntyä nro 4, jonka vanhassa kolhussa on todettu hieman pehmytlahoa). On huomioitava, että monet mäntyjen ominaisuuksista ovat olleet olemassa asemakaavaa laadittaessa, jolloin olemassa olevien puiden säilyttäminen on todettu yhdeksi kaavoituksen tavoitteista alueen ympäristön säilyttämiseksi.

Kuntoarviossa todetaan, että puiden kaatumisriski on kasvanut huomattavasti rakentamisen yhteydessä syntyneistä vioista ja puut suositellaan kaadettaviksi. Arviossa ei ole kuitenkaan todettu yhdenkään männyn olevan vaarallinen. Mäntyjen kunto tulee ajansaatossa heikkenemään, mutta kuntoarviossa esitettyjen mäntykohtaisten havaintojen ja selvityksestä muodostuvan kokonaiskuvan perusteella männyt eivät ole vaaraksi siten, että niiden kaataminen olisi vielä tällä hetkellä välttämätöntä. Mäntyjen kunnon heikkeneminen kuntoarviossa esitettyjen tekijöiden vaikutuksesta voi kestää vuosia tai vuosikymmeniä. Huomioon ottaen mäntyjen maisemallinen arvo ja sijainti maisemallisesti arvokkaalla alueella, kaavoitusvaiheessa todettu ympäristön, mukaan lukien olemassa olevien puiden, säilyttämis-tavoitteet ja puiden säilyttämistä koskevat kaavamääräykset, puiden kaataminen ei voi perustua suositukseen vaan niiden kaataminen täytyy olla vaarallisuuden vuoksi välttämätöntä ja viimeinen vaihtoehto. Kiinteistönomistajalla on velvollisuus tarkkailla kiinteistöllään olevien puiden kuntoa.

Lupaviranomaisen toimivalta

Maisematyölupapäätös on tehty siten kuin lupaviranomaisen toimivallasta on säädetty maankäyttö- ja rakennuslain 130 §:ssä ja on osoitettu rakennus- ja ympäristölautakunnan toimintasäännössä 28.5.2018 § 37.

Ympäristösuunnittelija: Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä ympäristösuunnittelijan 9.3.2020 § 1 tekemän päätöksen ja hylätä oikaisuvaatimuksen.

RAKENNUS- JA YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA:

Merkittiin, että Tapio Koistinaho poistui jäävinä kokouksesta tämän pykälän ajaksi eikä siten osallistunut asiaa koskevaan keskusteluun eikä päätöksentekoon. Sihteerinä tämän pykälän aikana toimi liris Nivala.

Keskustelun yhteydessä Tapio Rahkola esitti, että asia palautettaisiin takaisin käsittelyyn ja asiakkaalta pyydetäisiin täydennystä hakemukseen: tarkempi kuntotarkastus, jossa vaaralliset puut on yksilöity.

Kari Nisula kannatti ehdotusta. Suoritettiin äänestys.

Rahkolan esitystä kannatti:

- Nisula Kari
- Palola Jani
- Isosalo Helena
- Huuha Maija
- Hietala Hannu
- Autio Markku

Lautakunta päätti palauttaa asian viranhaltijalle käsittelyyn ja pyytää asiakkaalta täydennystä hakemukseen: tarkempi kuntotarkastus, jossa vaaralliset puut on yksilöity.

Suunnittelutarveratkaisu (20-11-SUU) kiinteistölle 977-404-1-108

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.05.2020 § 36

Suunnittelutarveratkaisu asuinrakennuksen, autokatoksen sekä autotallin/hallin rakentamiseen kiinteistölle 977-404-1-108.

Liitteenä päätös ja oheismateriaalia

Johtava rakennustarkastaja: Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää myöntää suunnittelutarveratkaisun kiinteistölle.

RAKENNUS- JA YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA: Hyväksyttiin.

Poikkeamispäätös (20-12-POI) asemakaavasta kiinteistöllä 977-5-13-4

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.05.2020 § 37

Poikkeamista haetaan asemakaavan mukaisesta rakennusoikeudesta. Rakennusoikeus tontilla on 200 m².

Tällä hetkellä tontilla on asuinrakennus, joka on 212 m². Lisäksi sille haetaan lupaa rakentaa 40 m² kokoinen sauna, lasitettu terassi sekä terassi. Kerrosalaksi tulisi näin 252 m². Kerrosala ylittyisi näin 52 m²:llä, joka on 26% ylitys.

Liitteenä päätösehdotus ja oheismateriaalia

Johtava rakennustarkastaja: Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää myöntää poikkeamisen kaavasta.

RAKENNUS- JA YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA: Hyväksyttiin.

Ympäristökatselmuksen järjestäminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.05.2020 § 38

Ympäristöpalvelut on järjestänyt keväisin, touko-kesäkuussa ns. ympäristökatselmuksen. Lautakunta on julkaissut Kalajokilaakso-lehdessä sekä kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla kuulutuksen, jonka sisältönä on ollut:

"Ympäristökatselmus

Ympäristöpalvelut suorittaa rakennusjärjestyksessä säädettyä rakennusten, rakennelmien, rakennuspaikkojen, tonttien, pihamaiden, katujen sekä muiden kaupunkikuvaan vaikuttavien kohteiden tehostettua valvontaa ajalla....

Kiinteistön omistajia ja haltijoita kehoitetaan laittamaan rakennukset ja rakennelmat ympäristöineen asianmukaiseen kuntoon niin, etteivät ne aiheuta epäsiisteyttä taikka rumenna ympäristöä. Havaituista kaupunkikuvaan vaikuttavista epäkohdista ja niiden korjaamisesta ilmoitetaan kunnossapitovelvollisille kiinteistön omistajille ja haltijoille kirjallisesti."

Lisäksi ympäristöpalvelut on suorittanut muuta ns. jatkuvaa valvontaa. Näiden perusteella on lähetetty kehotuksia havaittujen epäkohtien korjaamiseksi.

Ympäristöpäällikkö: Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää järjestää vuoden 2020 ympäristökatselmuksen touko-kesäkuun vaihteessa sekä päättää katselmuspäivistä ja osallistumisestaan katselmukseen.

RAKENNUS- JA YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA: Lautakunta päätti järjestää vuoden katselmuksen touko-kesäkuun vaihteessa ja nimesi edustajansa katselmuspäiviin 28. toukokuuta sekä 3. ja 4. kesäkuuta.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan alaisen vakituisen henkilöstön lomauttaminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.05.2020 § 39

Ylivieskan kaupungin yhteistoimintaryhmä on käynyt yhteistoimintaneuvotteluja kaupunginhallituksen 23.3.2020 § 73 asettaman kahden miljoonan säästötavoitteen saavuttamiseksi. Neuvottelut päättyivät 17.4.2020.

Neuvottelujen jälkeen kaupunginhallitus päätti 20.4.2020 § 88 kaupungin henkilöstön lomauttamisesta muun muassa seuraavaa:

"Koko henkilöstö pelastuslaitosta lukuun ottamatta lomautetaan kahdeksi viikoksi. Lomautus koskisi:

- 1) virka- ja työsuhteista vakinaista henkilöstöä,
- 2) määräaikaisia viran- ja toimen sijaisuuksia sekä
- 3) kuusi kuukautta virkasuhteessa ollutta määräaikaista virkahenkilöstöä.

Lomautuksen työntekijäkohtaiset yksityiskohdat (koko- vai osa-aikainen, ajankohta) määrätään esimiesten toimesta. Lomautukset toteutetaan 31.12.2020 mennessä. Lomautuksen piiriin kuuluvat myös kaupungin johtoryhmän jäsenet ja kaupunginjohtaja.

Lomautuksen ulkopuolelle rajautuu määräaikainen, ei-sijaisuuteen perustuva työsopimussuhteinen henkilöstö sekä alle kuusi kuukautta virassa olleet määräaikaiset viranhaltijat. Lomautus koskisi määrällisesti arviolta noin 575 – 625 henkilöä."

Hallintosäännön 63 §:n 1 momentin nojalla kaupunginhallitus päättää henkilöstön lomauttamisen periaatteista. Saman pykälän 2 momentin mukaan viranhaltijan ja työntekijän lomauttamisesta toistaiseksi tai määräajaksi päättää se, joka valitsee viranhaltijan tai ottaa työntekijän työsopimussuhteeseen.

Hallintosäännön 53 §:n nojalla rakennus- ja ympäristölautakunta päättää johtavan rakennustarkastajan, rakennustarkastajan, lupasihteerin ja ympäristösuunnittelijan valinnasta. Siten lautakunta päättää myös heidän lomauttamisestaan.

Hallintojohtaja on 5.5.2020 antanut yksityiskohtaiset ohjeet lomautusmenettelystä.

Ympäristöpalveluissa on keskusteltu lomautusten ajankohdista kiinnittäen erityistä huomiota yksikön toiminnan jatkuvuuteen ja lomautettavien taloudellisiin tarpeisiin.

Lomautusjaksot on esitetty henkilökohtaisesti liitteessä.

Ympäristöpäällikkö: Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää lomauttaa kaupungin hallintosäännön 53 §:n ja 63 §:n 2 momentin nojalla sekä kaupunginhallituksen 20.4.2020 § 88 tekemän lomautuksia koskevan periaatepäätöksen mukaisesti johtavan rakennustarkastajan, rakennustarkastajan, lupasihteerin ja ympäristösuunnittelijan kahdeksi viikoksi liitteessä esitettyinä lomautusjaksoina.

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää delegoida mahdolliset lomautusajankohtien siirrot ja muutokset sekä lomautusilmoitusten allekirjoittamisen ympäristöpäällikölle.

RAKENNUS- JA YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA: Hyväksyttiin.

Merkittiin, että johtava rakennustarkastaja Iiris Nivala ja ympäristösuunnittelija Katja Polojärvi (osallisuusjäävejä) poistuivat kokouksesta tämän pykälän ajaksi eivätkä siten osallistuneet asiaa koskevaan keskusteluun eikä päätöksentekoon.

Ylivieskan kaupungin ympäristöpalkinnon jakaminen vuonna 2020

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.05.2020 § 40

Aiemmin rakennusvalvonta- ja ympäristönsuojeluviranomaisena toiminut teknisten palveluiden lautakunnan lupajaosto sekä tämän jälkeen rakennus- ja ympäristölautakunta on vuodesta 2006 lähtien palkinnut Ylivieskan kaupungin ympäristöpalkinnolla esimerkillisesti rakennettuja, kunnostettuja tai hoidettuja kohteita. Palkinto on ollut kunniakirja sekä palkitsemiseen liittyvä perustelumustio. Lupajaosto on aikaisemmin linjannut, että palkinto voidaan jakaa erikseen asuinkiinteistöjen, maatilakeskusten, liike- ja palvelusektorin sekä teollisuuskiinteistöjen ryhmissä. Linjauksen mukaan palkinto on kuitenkin voitu jättää jakamatta yhdessä tai useammassa ryhmässä. Pääsäännöksi on muodostunut, että vuosittain valitaan vain yksi palkittava kohde. Kuitenkin palkinnon voi myöntää esimerkiksi miljöökokonaisuudelle, jonka muodostavat useat, eri omistajille kuuluvat kiinteistöt.

Palkinto luovutetaan aiempaan tapaan YK:n julistamana Maailman ympäristöpäivänä, 5. kesäkuuta.

Ylivieskan kaupungin ympäristöpalkinnon ovat aiemmin saaneet Raudaskylän kristillinen opisto (vuonna 2006), Autokorjaamo H. Erkkilä (2007), Anne ja Veikko Leppälä (2008), Maler Oy ja R & J Kauppi Oy (2009), Ojantakanen-tila (Junno, 2010), Esa Nygård (2011), Vähä-Pylvään Kylätoimikunta (2012), Ylivieskan nuorisoseura (Savelan nuorisoseurantalo) (2013), Ylivieskan seurakunta (2014), Arkkitehtitoimisto Jorma Paloranta Oy (2015) sekä vuonna 2016 Mäen kiinteistö (Savisilta 3) ja Kivenkulman pihapiiri (Katajantie 29). Vuoden 2017 palkinto luovutettiin Niemelänkylän kyläyhdistys ry:lle, vuoden 2018 Ängeslevän kylämiljöölle ja viime vuonna Päivärinnan tilalle ja Marjamäen kiinteistölle.

Palkinto siis jaetaan nyt 15.kerran.

Ympäristöpäällikkö: Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää palkita esimerkillisen tai ansioituneen kohteen tai henkilön, tai tarvittaessa useampiakin, Ylivieskan kaupungin ympäristöpalkinnolla Maailman ympäristöpäivänä, 5. kesäkuuta 2020.

Palkinnon luovuttaminen voi edellyttää koronapandemian vuoksi erityisiä järjestelyjä, joista lautakunta päättää tarvittaessa myöhemmin erikseen.

RAKENNUS- JA YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA: Hyväksyttiin.

Viranhaltijapäätökset

Rakennus- ja ympäristölautakunta 13.05.2020 § 41

Johtava rakennustarkastaja
Rakennustarkastaja27.4. - 6.5.2020
13.2. - 7.5.2020**Ympäristöpäällikkö:** Lautakunta merkitsee päätökset tiedoksi.**RAKENNUS- JA YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA:** Päätökset merkittiin tiedoksi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta**VALITUSOSOITUS****PÖYTÄKIRJAN NÄHTÄVÄNÄPITO**

Pöytäkirja on asetettu nähtäville yleiseen tietoverkkoon kaupungin kotisivuille **15.5.2020**.

Valituskielto §:t 35,41

Valitusviranomainen ja valitusaika

Kunnanhallitus §:t 33,34,38,40 Valitusaika 14 päivää

Hallinto-oikeus §:t 36,37 Valitusaika 30 päivää

Rakennus- ja ympäristölautakunta §:t 39 Valitusaika 14 päivää

Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

§:t Valitusaika 30 päivää

Pohjois-Suomen maaoikeus §:t Valitusaika 30 päivää

Vaasan hallinto-oikeus §:t Valitusaika 30 päivää

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusperuste ym.

Kirjallinen valitus on valittajan itsensä tai hänen valtuuttamansa asiamiehen annettava taikka toimitettava lähtien välityksellä tai postitse valitusviranomaiselle viimeistään yllä mainitun valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä luettuna siitä päivästä, kun päätös on säädetyllä tavalla asetettu yleisesti nähtäväksi tai tiedoksi saamisesta, jos valitus perustetaan siihen, että päätös loukkaa hänen oikeuttaan. Valituskirjelmään on liitettävä pöytäkirjanote tiedoksianto- tai saantitodistuksineen.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Pöytäkirjan tarkastajat: