

Poikkeaminen Tuomiperän tuulivoimapuiston osayleiskaavasta. Tuulivoimala TUO 03 (20-8-POI) kiinteistölle 977-401-4-104

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.04.2020 § 14

TM Voima Tuomiperä Oy hakee maankäyttö- ja rakennuslain 171§ mukaista poikkeamista Tuomiperän tuulivoimapuiston osayleiskaavasta.

Voimala TUO 03 sijaitsee kiinteistöllä 977-401-4-104. Alue sijaitsee noin 14 kilometriä Ylivieskasta itä- koilliseen, sijoittuen Tuomiperäntien, Pinolantien, Levänevantien ja Haapavesitien väliin.

Kaavallinen tilanne ja kaavamääräykset

Kaavallisesti rakennuspaikka sijoittuu Tuomiperän tuulivoimapuiston osayleiskaava-alueelle, sijoittuen siinä tv-1 alueelle: tuulivoimaloiden alue. Kaupunginvaltuusto on 4.6.2014 § 28 hyväksynyt kaavan. Lainvoiman osayleiskaava on saanut korkeimman hallinto-oikeuden käsitteilyn jälkeen 11.1.2017.

Rakennuspaikan merkintä on tv-1. Yleiskaavan mukaan tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus saa olla enintään 210 metriä, eikä kokonaiskorkeus saa ylittää merenpinnasta tasoa 305.000 (N2000).

Tuulivoimaloiden oltava tornirakenteeltaan yhtenäisiä ja lieriörakenteisia ja värityksen on oltava yhtenäinen ja vaalea.

Tuulivoimaloiden kaikkien rakenteiden, siipien pyörimisalueen ja tuulivoimaloiden nostoalueiden pitää sijoittua osoitetuille tuulivoimaloiden alueille.

Alueelle voidaan sijoittaa yhteensä 8 tuulivoimalaa kokonaisteholtaan 30 MW ja niiden vaatima rakennusoikeus.

Voimaloiden sähkönsiirto on toteutettava maakaapeleina.

Tuulivoimaloiden käytön päätyttyä voimaloiden maanpäälliset osat on purettava kunnan rakennusvalvontaviranomaisen määräämässä kohtuullisessa ajassa.

Poikkeaminen

Poikkeamista haetaan

- 1) Kokonaiskorkeuden nostamiseksi 210 metristä 240 metriin.
- 2) Kokonaistehon nostosta 30 MW:sta alle 45 MW:iin.
- 3) Ohjeellisesta tuulivoimalan paikasta, voimalat sijoittuvat kuitenkin kokonaisuudessaan tv-1 tuulivoimaloiden alueelle, joka on velvoittava.
- 4) Kokonaiskorkeuden nostamista merenpinnasta tasosta 305.000 (N2000), tasoon 335.000 (N2000).

Hankkeen vaikutukset

Toimija on toimittanut poikkeamishakemuksen liitteeksi muutosselvitykset ja vaikutusten arvioinnit tuulivoimaloiden korottamisesta. Tehdyn selvityksen perusteella korkeusmuutokset ovat seuraavanlaisia:

Selvitys vaikutuksista ympäristöön:

- Vaikutukset maankäyttöön ja liikenteeseen: Voimaloiden korottaminen tai tehon muutos ei muuta olennaisesti osayleiskaavavaiheessa tehtyä arviointia vaikutuksista maankäyttöön ja liikenteeseen. Korkeammat voimalat tarvitsevat rakentamisvaiheessa hieman laajemmat väliaikaiset voimalakomponenttien säilytysalueet. Korkeammat voimalat lisäävät erikoiskuljetusten tarvetta arviolta 3-4 kuljetusta / voimala. Vaikutus on paikallinen ja lyhytkestoinen.
- Vaikutukset maisemaan ja kulttuuriympäristöön: Korotetuilla voimaloilla tehdyn mallinnuksen mukaan voimaloita näkyy pääpiirteittäin samoille alueille kuin kaavoitusvaiheessa on arvioitu. Muutamiin yksittäisiin pihapiireihin, joihin matalampia voimaloita ei näkyisi, korotetut voimalat näkyvät. Myös muutamiin pihapiireihin, joihin aikaisemman mallinnuksen mukaan voimaloita olisi näkynyt, tarkemman mallinnuksen mukaan korotetutkaan voimalat eivät kuitenkaan tule näkyviin.
- Vaikutukset kulttuurihistoriallisesti merkittäviin kohteisiin ja maisema-alueisiin: Etäisyys Vähäkankaan kyläraitille on lähimmillään noin 6,9 kilometriä ja Kalajokilaakson maisema-alueelle noin 5,9 kilometriä. Voimaloiden korotus ei muuta kaavoitusvaiheen vaikutusten arviointia. Pohjois-Pohjanmaan 2. vaihemaakuntakaavassa on päivitetty maakunnallisesti arvokkaat kohteet. Ilosmäki ja Yrttikorpi eivät ole enää mukana maakunnallisesti arvokkaiden kohteiden listauksessa. Korotetuilla voimaloilla tehdyn mallinnuksen mukaan Ilomäen pihapiiriin tai tervahytiin voimalat eivät näy. Näkymiä voimaloille avautuu Hyttisaaren eteläpuoliselta peltoaukealta. Voimaloiden korottaminen ei muuta osayleiskaavavaiheessa tehtyä arviointia.
- Lentoestevalojen vaikutukset maisemaan: Voimaloiden korotus voi tuoda näkyviin lentoestevaloja joihinkin katselupisteisiin, jonne matalampien voimaloiden lentoestevalot eivät olisi näkyneet. Maisemavaikutuksen muutos jää korkeintaan kohtalaiseksi verrattuna kaavoitusvaiheessa arviointiin.
- Vaikutukset muinaismuistoihin: Voimaloiden korotus ei muuta kaavoitusvaiheen vaikutusten arviointia.
- Vaikutukset päästöihin ja ilmastoon: Tehon korotus lisää hankkeessa tuotetun sähkön määrää. Tuulivoimasta ei synny päästöjä ilmaan.

ja sillä tuotetulla sähköllä korvataan muuta sähköntuotantoa. Näin ollen sähköntuotannon lisääntyessä voidaan korvata enemmän muuta sähköntuotantoa ja samalla siitä syntyviä päästöjä ilmaan, kuten hiilidioksidi-, rikkidioksidi-, typenoksidi- ja hiukkaspäästöjä. Näin ollen tehon korotuksen vaikutus päästöihin ja ilmastoon on positiivinen.

- Vaikutukset luontoon ja eläimistöön

Voimaloiden korottaminen ja tehon kasvattaminen eivät muuta osayleiskaavan yhteydessä laadittua vaikutusten arviointia maa- ja kallioperän, pinta- ja pohjavesien, luontotyyppien tai eläimistönvaikutusten osalta. Voimalan perustukset ja rakentamisessa vaadittava nostoalue sijoittuvat korotuksesta huolimatta kaavan tv-1 -alueelle. Kasvillisuuden ja eläimistön osalta elinympäristöjen muutokset jäävät samalle tasolle, kuin kaavassa esitetyissä vaikutusten arvioinneissa on todettu. Tuulivoimaloiden korotuksen myötä voimalan korkeus ja roottoriympyrä hieman kasvaa, jolloin potentiaalinen törmäysala myös hieman kasvaa. Törmäykset on arvioitu hyvin satunnaisiksi, eikä törmäysalan kasvaminen olennaisesti muuta tätä arviota. Vaikutukset pesimä- ja muuttolinnustoon jäävät hyvin paikallisiksi.

- Melumallinnuksen tulokset: Valtioneuvosto antoi 27.8.2015 asetuksen tuulivoimaloiden ulkomelutason ohjearvoista. Sekä asuin- että lomarakennusten osalta yöajan ohjearvo on 40 dB. Voimassa olevien ohjearvojen mukaan kaavoitusvaiheessa tehtyjen melumallinnusten perusteella ohjearvot eivät ylittyisi yhdenkään asuin- tai lomarakennuksen kohdalla. Korotetuilla voimaloilla tehdyn mallinnuksen perusteella melun ohjearvot eivät ylity asuin- tai lomarakennusten osalta. Kuvassa 26 on esitetty vertailu kaavoitusvaiheessa tehdyn melumallinnuksen ja korotetuilla voimaloilla tehdyn melumallinnuksen välillä. Korotetut voimalat on mallinnettu tehokkaammalla voimalatyypillä, jonka lähtömelutaso on 106,0 dB(A)+ 1,8 dB(A) varmuuskerroin. 40 dB melualueen laajuus on lähes sama molemmissa mallinnuksissa. 35 dB melualue on hieman pienempi korotetuilla voimaloilla tehdyssä mallinnuksessa.

- Matalataajuisen melumallinnuksen tulokset: Korotetuilla ja tehokkaammilla voimaloilla tehdyn matalataajuisen melun mallinnuksen mukaan matalataajuisen melun tasot pysyvät kaikkien asuin- ja lomarakennusten kohdalla asumisterveysasetuksen ohjearvojen alapuolella.

- Varjostusmallinnuksen tulokset: Korotetuilla voimaloilla tehdyn mallinnuksen mukaan vuotuinen välkevaikutus ylittää 8 tunnin rajan hankkeeseen itäpuolella kiinteistöjen K4 ja K5 kohdalla. Kiinteistön K4 (kaavaselostuksessa asuinrakennus A) kohdalla vuotuinen välkevaikutus on 9 tuntia 24 minuuttia vuodessa. Kiinteistön K5 kohdalla vuotuinen välkevaikutus on 8 tuntia 31 minuuttia. Molempien kiinteistöjen kohdalla välkettä aiheutuu klo 16-20 välisenä aikana. Päivä-

kohtainen välke aika jää alle 30 minuutin ohjearvon kaikkien alueen rakennusten kohdalla. Välkevaikutusten mallinnuksessa ei ole huomioitu puuston estevaikutusta. Näkymäalueanalyysin mukaan kiinteistölle K4 voimat eivät tosiasiaa näy, jolloin varjostusvaikutuksiin ei aiheudu. Kiinteistön K5 pihapiiriin kaikki voimat eivät näy, ainoastaan kolme voimalaa näkyy, joten vuotuiset varjostusvaikutukset jäävät todellisuudessa mallinnettua pienemmiksi.

- Virkistyskäyttö: Voimaloiden korotus tai tehon kasvaminen eivät muuta kaavoitusvaiheen vaikutusten arviointia muuten kuin maisemavaikutusten osalta niissä kohteissa missä matalammat voimat eivät olisi näkyneet, mutta korotetut voimat näkyisivät.

- Turvallisuus: Voimaloiden korotus tai tehon kasvaminen eivät muuta kaavoitusvaiheen vaikutusten arviointia.

- Vaikutukset ilmajärjestelmään: Voimaloiden korotus tai tehon kasvaminen eivät muuta kaavoitusvaiheen vaikutusten arviointia.

- Vaikutukset lentoliikenteeseen: Voimat eivät sijoitu lentoasemien korkeusrajoitusalueille, joten voimaloiden korotus tai tehon kasvaminen eivät muuta kaavoitusvaiheen vaikutusten arviointia.

- Yhteisvaikutukset: Lähellä olevat hankkeet: Hirvineva, Urakkaneva, Rahkola. Voimaloiden korotus ei merkittävästi muuta maisemavaikutuksia Kalajokilaakson maisema-alueella verrattuna kaavan mukaisiin voimakorkeuksiin.

Näkymäalueanalyysi: Analyysin perusteella alueen metsät rajoittavat voimaloiden näkyvyyttä ympäristöön merkittävästi, ja voimat ovat nähtävissä pääasiassa peltoaukeilta ja avosoilta. Merkittävimmät maisemavaikutukset asutusalueille kohdistuvat Kantokylän, Pionan ja Tuomiperän alueille. Ylivieskan alueella sijaitsee myös osa valtakunnallisesti arvokasta Kalajokilaakson kulttuurimaisemaa, joille voimat näkyvät, mutta etäisyyden takia turbiinit eivät korostu maisemassa.

Tuomiperän tuulivoimahanke näkymäalueanalyysi ja valokuvavertailut: Näkymäalueanalyysi on laskennallinen malli voimaloiden näkyvyydestä, ja todellisuudessa hyvissä sääolosuhteissa voimat tai niiden osia voidaan havaita myös kauempaa tuulipuistosta, kuin näkymäalueanalyysin tulokset osoittavat. Merkittävimmät ja selkeimmät vaikutukset kohdistuvat kuitenkin niille alueille, josta näkymäalueanalyysin mukaan voimat ovat selvästi havaittavissa. Etäisyyden kasvaessa voimaloiden havaittavuus heikkenee ja niiden maisemaa hallitseva ominaisuus pienenee.

Välkeseuranta: Välikmallinnuksen mukaan vuotuinen välkevaikutus

ylittää 8 tunnin ohjearvon kahden asuinrakennuksen kohdalla. Ohjearvo ylittyy lähimmän kiinteistön kohdalla noin 1,5 tunnilla, ja toisen kiinteistön kohdalla puolella tunnilla. Muiden lähialueen kiinteistöjen kohdalla vuotuinen välkevaikutus jää alle 8 tunnin, ja päiväkohtainen välkeaika jää alle 30 minuutin ohjearvon alueen kaikkien rakennusten kohdalla.

Meluselvitys: Mallinnusten perusteella melutasot alueen loma-asuntojen ja asuinrakennusten kohdilla jäävät alle valtioneuvoston ohjearvojen. Myös matalataajuisen melun tasot pysyvät kaikkien rakennusten kohdalla asumisterveysasetuksessa asetettujen arvojen alapuolella.

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätös ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (YVA-menettely) soveltamisesta yksittäistapauksessa. Ratkaisu: *"TM Voima Kukonaho Oy:n Tuomi-perän tuulivoimapuiston voimaloiden korotushankkeeseen ei sovelleta ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain (252/2017) mukais- ta arviointimenettelyä."*

Hakijan perustelut

Tuulivoimalatekniikan kehittymisen myötä osayleiskaavassa määritetty voimaloiden kokonaiskorkeus on vanhentunut, jonka vuoksi haemme poikkeamista kokonaiskorkeudesta sekä vastaavasti poikkeamista kokonaiskorkeudesta merenpinnasta vastaamaan nykyisin käytettävissä olevaa tekniikkaa ja mahdollistamaan alueen hyödyntäminen tuulivoimatuotantoon tehokkaasti.

Naapurien ja asianosaisten kuuleminen

Kuulemisesta säädetään maankäyttö- ja rakennuslain 173 §:ssä ja maankäyttö- ja rakennusasetuksen 86 §:ssä, minkä johdosta ennen asian ratkaisemista on naapureille ja muille, joiden asumiseen, työnteekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa, varattava tilaisuus kirjallisen muistutuksen tekemiseen asiassa.

Hanketta koskien on kaikille tilanomistajille, joiden tila sijaitsee äänikäyrän 35 dB alueen sisällä (142 kpl) lähetetty ilmoitus poikkeamishakemuksen ja rakennuslupahakemuksen vireilläolosta. Lisäksi hankkeesta on kuulutettu paikallislehdessä (Kalajokilaakso 4.12.2019) ja kaupungin ilmoitustaululla. Aineisto on lisäksi ollut nähtävillä Ylivieskan rakennusvalvonnan nettisivuilla sekä rakennusvalvonnassa 4.12.2019-10.1.2020.

Muistutukset

Asiasta on jätetty seitsämän muistutusta, joista kahdessa oli nimilista mukana. Toisessa oli 11 nimeä, ja toisessa 45 nimeä. Muistutukset ovat oheismateriaalina.

Muistutuksissa mm. esitettiin huolta:

- alle 2 km:n päähän tulevista voimaloista
- kiinteistöjen arvon laskemisesta
- terveysvaikutuksista ja viihtyvyydestä
- luonnonsuojelusta ja kulttuuriarvojen säilymisestä ja maiseman muuttumisesta tuotantomaisemaksi.
- kyläyhteisöllisyyden vähenemisestä

Vastineet huomautuksiin

Tuulivoimatoimija on antanut vastineen koskien muistutuksia. Vastine liitteenä.

Lausunnot

Rakennusvalvonta on vastaanottanut asiassa 24 lausuntoa eri viranomaisilta ja osallisilta, joihin rakennushanke saattaa vaikuttaa.

Kaavoittaja:

"Koska kohdealueelle sijoitettava tuulivoimarakentaminen edistää sekä maakuntakaavassa, että osayleiskaavassa osoitetun maankäytön toteutumista, Ylivieskan kaavoitusviranomainen puoltaa poikkeamishakemuksia."

Pohjois- Pohjanmaan ELY-keskus:

"Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksella ei ole huomauttamista Tuomiperän tuulivoimapuiston osayleiskaavan kahdeksan voimalan poikkeamishakemuksiin."

Terveysvalvonta:

"Rakennusluvan myöntämiselle ei ole terveydensuojelulain mukaista estettä, koska tehdyn melumallinnuksen mukaan matalataajuisen melun tasot pysyvät asuntojen ja loma-asuntojen sisätiloissa Sosiaalili- ja terveysministeriön asetuksessa 545/2015 määrättyjen toimenpiderajojen alapuolella. Päiväkohtaisen välkeajan jäädessä alle 30 minuuttiin, myöskään välkkeestä ei arvioida aiheutuvan terveyshaittaa. Tuulivoimalaitoksen tuotantovaiheessa on suositeltavaa seurata toteutuvia melu- ja varjostusvaikutuksia."

Finavia Oyj:

"Finavia Oyj toteaa lausuntonaan, ettei sillä ole huomautettavaa hakemukseen. Finavia kuitenkin muistuttaa, että voimalat ulottuvat sellaiseen korkeuteen maan- tai vedenpinnasta, että ne tarvitsevat ilmailulain (864/2014) 158 § mukaisen lentoesteluvan."

Hakemuksen liitteet

Voimalakohtaiset aineistot:

Rasitustodistus

Asemapiirros

Julkisivupiiirros

Kaikkia voimaloita koskevat aineistot:

Yleiskartta

Selvitys vaikutuksista ympäristöön

Meluselvitys

Välkeselvitys

Näkymäalueanalyysi

Havainnekuvat

Puolustusvoimien lausunto

ANS Finland Oy:n lausunto lentoesteluvista

Traficom lentoestelupa

Pohjois- Pohjanmaan ELY-keskuksen päätös YVA-menettelyn tarpeesta

Valtakirja

Poikkeamisen edellytykset ja poikkeamisvalta

MRL:n 171 § toteaa, että kunta voi erityisestä syystä myöntää poikkeuksen rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevista säännöistä, määräyksistä ja rajoituksista. Poikkeamisen toimivalta on kunnalla, jos käyttötarkoituksen muutos myönnetään kaavoitetulle alueelle, joka on hankkeena kaavan vastainen.

Hallintosäännön 44 § poikkeamisvalta on siirretty rakennus- ja ympäristölautakunnalle.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää MRL 171 §:n (18.3.2016) mukaan, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Päätösesityksen perustelut

Alueella on voimassa oleva Tuomiperän tuulivoimapuiston osayleiskaava. Kaava on vahvistettu Ylivieskan kaupunginvaltuustossa 4.6.2014 § 28. Lainvoiman osayleiskaava on saanut korkeimman hallinto-oikeuden käsittelyn jälkeen 11.1.2017. Alueen maankäyttö on ratkaistu osayleiskaavassa, maakuntakaavan ohjausvaikutus huomioiden. Poikkeaminen edistää maakuntakaavassa ja osayleiskaavassa osoitettua maankäyttöä valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaisesti, ollen silti maankäytöllisesti perusteltua.

Poikkeamiselle on erityinen maankäytöllinen syy.

Vaikutusten arvioinnin täydennyksen perusteella korottamisesta ei aiheudu merkittäviä muutoksia osayleiskaavan yhteydessä laadittuun vaikutusten arviointiin.

MRL 171 §:n poikkeamisen edellytykset täyttyvät:

- 1) ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Liitteet

Liite 1 Hakemus

Liite 2 Tuomiperän tuulivoimapuiston osayleiskaava

Liite 3 Yleiskartta: tuulivoimalat

Liite 4 Selvitys vaikutuksista ympäristöön

Liite 5 Tuulivoimalahankkeen meluselvitys

Liite 6 Tuulivoimalahankkeen välkeselvitys

Liite 7 Tuulivoimalahankkeen näkymäalueanalyysi

Liite 8 Tuomiperän tuulivoimahanke näkymäalueanalyysi ja valokuvasovitteet

Liite 9 Päättös ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (YVA menettely) soveltamisesta yksittäistapauksessa

Liite 10 Saadut lausunnot

Liite 11 Vastine naapurien muistutukseen

Liite 12 Julkisivupiirustus

Liite 13 Asemapiirustus TUO 01

Liite 14 karttaote 977-401-24-31

Liite 15 Asemapiirustus TUO 02

Liite 16 karttaote 977-401-2-289

Liite 17 Asemapiirustus TUO 03

Liite 18 Karttaote 977-401-4-104

Liite 19 Asemapiirustus TUO 04

Liite 20 Karttaote 977-401-32-3

Liite 21 Asemapiirustus TUO 05

Liite 22 Karttaote 977-402-17-0

Liite 23 Asemapiirustus TUO 06

Liite 24 Karttaote 977-402-2-91

Liite 25 Asemapiirustus TUO 07

Liite 26 Karttaote 977-406-4-162

Liite 27 Asemapiirustus TUO 08

Liite 28 Karttaote 977-402-11-35

Liite Päättösehdotus TUO 01

Liite Päätösehdotus TUO 02
Liite Päätösehdotus TUO 03
Liite Päätösehdotus TUO 04
Liite Päätösehdotus TUO 05
Liite Päätösehdotus TUO 06
Liite Päätösehdotus TUO 07
Liite Päätösehdotus TUO 08

Oheismateriaali:
- Naapurien muistutukset

Johtava rakennustarkastaja: Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää myöntää poikkeamisen Tuomiperän tuulivoimapuiston osayleiskaavasta:

- 1) Kokonaiskorkeuden nostamiseksi 210 metristä 240 metriin.
- 2) Kokonaistehon nostosta 30 MW:sta alle 45 MW:iin.
- 3) Ohjeellisesta tuulivoimalan paikasta, voimalat sijoittuvat kuitenkin kokonaisuudessaan tv-1 tuulivoimaloiden alueelle, joka on velvoittava.
- 4) Kokonaiskorkeuden nostamista merenpinnasta tasosta 305.000 (N2000), tasoon 335.000 (N2000).

RAKENNUS- JA YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA: Keskustelun aikana Tapio Rahkola esitti, ettei poikkeamishakemukseen suostuta.

Rahkola perusteli esitystään toteamalla, että esitetty poikkeaminen kohdistuu jokaiseen tuulivoimapuiston voimalaan. Tällöin poikkeaminen ei nimensä mukaisesti ole yksilöllistä vaan systemaattista. Maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset poikkeamisen edellytykset eivät täyty eikä poikkeamista voi siten myöntää.

Hannu Hietala kannatti Rahkolan tekemää esitystä.
Mailis Tikkanen ilmoitti kannattavansa esittelijän ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty esittelijän pohjaesityksestä poikkeava ja kannatettu esitys, siitä on äänestettävä.
Suoritetussa äänestyksessä johtavan rakennustarkastajan esitys sai viisi ääntä (MA, MH, HI, KN ja MT) ja Tapio Rahkolan esitys kaksi ääntä (TR, HH).

Puheenjohtaja totesi esittelijän esityksen tulleen hyväksytyksi.

Rahkola ja Hietala ilmoittivat jättävänsä päätökseen eriävän mielipiteensä.