

LAUTA- JA JOHTOKUNTIEN LAUSUNNOT HALLINTOSÄÄNTÖMUUTOKSESTA

Jokilaaksojen pelastuslaitoksen johtokunta 14.02.2020 § 6

Oheismateriaalia

Hallintosääntöön valmistelluista muutoksista yksi koskee johtokunnan toimivaltaa nuohoukseen liittyvässä päätöksenteossa. Lainsäädäntö on tältä osin muuttunut 1.7.2019 kun nuohoustoiminta on vapautettu kilpailulle. Alueen pelastustoimella ja siten johtokunnalla ei ole enää lakisääteistä toimivaltaa päättää nuohoustoimintaan liittyvistä asioista, millä perusteella ao. kohta voidaan poistaa.

Toinen kohta pelastuslaitoksen arjen toiminnan kannalta on, että jatkossa virka-/työvapaata ei myönnetä toisen työnantajan viran tai toimen hoitamiseen, ellei toimivaltainen viranomaisen erityisestä syystä toisin päättä. Käytännössä pelastuslaitoksessa on jo aiemmin jouduttu rajaamaan ja ohjeistamaan harkintavaltaa harkinnanvaraisissa virka- ja työvapaissa.

Muilta osin hallintosääntöön suunnitelluilla muutoksilla ei ole oleellista vaikutusta pelastuslaitoksen johtokunnan ja viranhaltijoiden toimintaan.

PELASTUSJOHTAJAN ESITYS: Johtokunta päättää, että sillä ei ole huomautettavaa suunniteltuihin hallintosäännön muutoksiin.

JOHTOKUNTA: Hyväksyttiin.

Kirjasto- ja kulttuurilautakunta 27.02.2020 § 19

KULTTUURIJOHTAJA: Kirjasto- ja kulttuurilautakunta ottaa kantaa kahteen hallintosäännön muutosehdotukseen:

- § 53 palvelussuhteeseen ottaminen: kirjasto- ja kulttuurilautakunnalla tulee säilyä otto-oikeus kirjasto- ja kulttuuripalveluiden vakituisen henkilöstön valintoihin, jos valinnoista päättäminen siirtyy lautakunnalta viranhaltijalle (toimialajohtajan päätöksiin lautakunnalla ei ole otto-oikeutta); valintaprosessista tulee olla yhtenäiset soveltamisohjeet esim. haastattelutyöryhmän osalta, mikäli muutos toteutuu

- § 56 harkinnanvaraisten virkavapaiden myöntämiskäytäntö tulee säilyttää ennallaan mutta kirjataan vakiintunut käytäntö, että harkinnanvaraista virkavapaata voi saada vuoden kerrallaan yhteensä kaksi vuotta; perusteluna todetaan, että vapaan myöntäminen toisen työnantajan palveluksessa tapahtuvaa työtä varten voi olla työnantajan etu ja se tulee voida myöntää; lisäksi lautakunta toteaa, että muutosesityksen muotoilu, "vain erityisestä syystä", voidaan tulkita hyvin eri tavoin, näin ollen kaikilla toimialoilla tulisi olla yhtenäinen ja tasapuolinen soveltamisohje virkavapauksien myöntämistä koskien mikäli muutos hyväksytään

Lisäksi lautakunta toteaa hallintosääntöön kokonaisuudessaan viitaten, että otto-oikeuden tulee säilyä kirjasto- ja kulttuuripalveluita koskevissa viranhaltijapäätöksissä kaikissa tilanteissa kirjasto- ja kulttuurilautakunnalla.

PÄÄTÖS: Kirjasto- ja kulttuurilautakunta ottaa kantaa kahteen hallintosäännön muutosehdotukseen: § 53 ja § 56. Lisäksi lautakunta toteaa hallintosääntöön kokonaisuudessaan viitaten, että otto-oikeuden tulee säilyä kirjasto- ja kulttuuripalveluita koskevissa viranhaltijapäätöksissä kaikissa tilanteissa kirjasto- ja kulttuurilautakunnalla.

Liikuntalautakunta 19.02.2020 § 15

VT. LIIKUNTAJOHTAJA: Lautakunnalla ei ole huomautettavaa hallintosääntöluonnokseen sillä edellytyksellä, että soveltamisohjeilla linjataan kaupungin yhteiset käytännöt.

LIIKUNTALAUTAKUNTA: Keskustelun aikana Markku Jylkkä esitti, että päätösvalta vakinaisen henkilöstön valinnasta (§ 53) säilytetään ennallaan. Ari Mehtälä ja Ulla Lehtikangas kannattivat Markku Jylkän esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty vt. liikuntajohtajan pohjaesityksestä poikkeava kannatettu esitys, siitä on äänestettävä esittäen kädennostoäänestystä. Äänestystapa hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä Markku Jylkän esitys sai kahdeksan ääntä (HV, HM, MJ, JK, UL, AM, PP, JT). Vt. liikuntajohtajan esitys jäi ilman ääniä.

Puheenjohtaja totesi Markku Jylkän esityksen tulleen hyväksytyksi ja näin ollen lautakunta esittää lausuntonaan, että päätösvalta vakinaisen henkilöstön valinnasta (§ 53) säilytetään ennallaan.

§:n 56 kohdalla käydyin keskustelun pohjalta puheenjohtaja totesi yksimieliseksi päätökseksi tulleen, että lautakunta esittää määräyksiä harkinnanvaraisesta virka-/työvapaasta pidettäväksi ennaltaan.

Pykälään 32 liikuntalautakunta esittää lisäyksen, että hallintokunnat tekevät yhteistyötä uusien koulujen valmistuttua salien vuokrien hinnoittelussa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.02.2020 § 5

Kaupunginhallitus on pyytänyt rakennus- ja ympäristölautakunnan lausuntoa hallintosäännön muutosehdotuksesta.

Hallintosäännön muutosehdotus ja kooste esitetyistä muutoksista ovat oheismateriaalina.

Rakennus- ja ympäristölautakuntaa erityisesti koskevat muutettavaksi esitetyt kohdat esitellään kokouksessa.

Ympäristöpäällikkö: Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa hallintosääntöluonnoksesta lausuntonaan seuraavaa:

Rakennus- ja ympäristölautakunnan mielestä lautakunnan pitää päättää niiden alaisensa viranhaltijoiden valinnasta, jotka toimivat lautakunnassa esittelijöinä hallintosäännön 147 §:n mukaisesti. Toisin sanoen lautakunta valitsee sekä ympäristöpäällikön että johtavan rakennustarkastajan. Lautakunnan mielestä tämän on loogista lautakunnan toiminnan näkökulmasta katsottuna.

RAKENNUS- JA YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA: Hyväksyttiin yksimielisesti.

Sivistyslautakunta 25.02.2020 § 26

SIVISTYSJOHTAJA: Sivistyslautakunta antaa hallintosäännön muuttamisesta seuraavan lausunnon:

53 §: "Toimialajohtajat valitsevat alaisensa muun vakinaisen henkilöstön".

Hallituksen esitykseen liittyy otto-oikeusongelma, koska toimialajohtajat eivät ole kaikkien toimialojensa toimielinten alaisia viranhaltijoita. Toimielimellä on otto-oikeus alaisensa viranhaltijan teke-

mään päätökseen. Tämän ongelman ratkaiseminen edellyttää jatkovalmisteluita. Vaihtoehtoisesti 53 § pidetään muun vakinaisen henkilöstön valitsemisen osalta ennallaan.

56 §: "Virka-/työvapaata ei myönnetä toisen työnantajan viran tai toimen hoitamiseen, ellei toimivaltainen viranomainen erityisestä syystä toisin päättä"

Rajaus ei ole, eikä voi olla, ehdoton. Toimivaltaisella viranomaisella tulee olla mahdollisuus myöntää vapaa erityisesti silloin, kun siitä on etua työnantajalle. Muutoksen mahdollisesti tullessa voimaan se edellyttää kaikille toimialoille ja tulosalueille yhteistä soveltamisohjetta henkilöstön yhdenvertaisen kohtelun takamiseksi.

Muilta osin sivistyslautakunnalla ei ole hallintosäännön muuttamiseen huomauttamista.

PÄÄTÖS:

Keskustelun aikana Sanna Häggman esitti, että sivistyslautakunta antaa lausunnokseen, että hallintosääntö tulisi pitää 53 § kohdalla muun vakinaisen henkilöstön valitsemisen osalta ennallaan. Jani Hautakoski kannatti Sanna Häggmanin tekemää esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettu esitys, siitä on äänestettävä esittäen kädennostoäänestystä. Äänestystapa hyväksyttiin. Suoritetussa äänestyksessä Sanna Häggmanin tekemä esitys sai kuusi ääntä (KH, TA, SH, JH, TU, MS) ja sivistysjohtajan esitys kolme ääntä (HI, TS, MO).

Puheenjohtaja totesi päätökseksi tuleen, että sivistyslautakunta antaa lausunnokseen, että hallintosäännön 53 § tulisi pitää muun vakinaisen henkilöstön valitsemisen osalta ennallaan. Muilta osin sivistyslautakunta yhtyy sivistysjohtajan päätösesityksen lausuntoon.

Teknisten palveluiden lautakunta 28.01.2020 § 12

TEKNINEN JOHTAJA: Lautakunnalla ei ole huomautettavaa hallintosääntöluonnokseen.

TEKNISTEN PALVELUIDEN LAUTAKUNTA: Hyväksyttiin.

Yhteistoimintaryhmä 05.02.2020 § 3

Kaupunginvaltuusto päätti kokouksessaan 9.12.2019 § 87 palauttaa hallintosäännön uudelleen valmisteltavaksi. Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 13.1.2020 § 9 lähettää hallintosääntöluonnoksen lausunnot lautakuntiin sekä johto- ja toimikuntiin.

Lausunnot tulee toimittaa kaupunginhallitukselle 25.3.2020 mennessä.

Hallintosääntöluonnos sekä kooste muutosehdotuksista ovat esityslistan oheismateriaalina.

PUHEENJOHTAJA: Yhteistoimintaryhmä antaa lausuntonsa hallintosääntöluonnoksesta.

YHTEISTOIMINTARYHMÄ: Yhteistoimintaryhmällä ei ole huomautettavaa hallintosääntöluonnoksesta.

Pekka Pieskä jätti eriävän mielipiteen hallintosäännön pykälän 56 Ratkaisuvallasta henkilöstöasioissa kohtaan "Virka-/työvapaata ei myönnetä toisen työnantajan viran tai toimen hoitamiseen, ellei toimivaltainen viranomaisen erityisestä syystä toisin päättä."

Ylivieskan seudun kansalaisopiston johtokunta 26.02.2020 § 9

REHTORI: Kansalaisopiston johtokunta ottaa kantaa kahteen hallintosäännön muutosehdotukseen:

53 §: Palvelussuhteeseen ottaminen, kohta " Toimialajohtajat valitsevat alaisensa muun vakinaisen henkilöstön"

Hallituksen esitykseen liittyy otto-oikeusongelma, koska toimialajohtajat eivät ole kaikkien toimialojensa alaisia viranhaltijoita. Toimielimillä on otto-oikeus alaisensa viranhaltijan tekemään päätökseen. Tämän ongelman ratkaiseminen edellyttää jatkovalmisteluita. Vaihtoehtoisesti 53 § pidetään muun vakinaisen henkilöstön valitsemisen osalta ennallaan.

56 §: " Virka-/työvapaata ei myönnetä toisen työnantajan viran tai toimen hoitamiseen, ellei toimivaltainen viranomaisen erityisestä syystä toisin päättä"

Toimivaltaisella viranomaisella tulee olla mahdollisuus myöntää vapaa erityisesti silloin, kun siitä on etua työnantajalle. Lisäksi johtokunta toteaa, että " vain erityisestä syystä" - kohtaa voidaan tulkita eri tavoin. Muutoksen mahdollisesti tullessa voimaan se edel-

lyttää kaikille toimialueille ja tulosalueille yhteistä soveltamisohjetta henkilöstön yhdenvertaisen kohtelun takaamiseksi.

Lisäksi kansalaisopiston johtokunta toteaa, että hallintosääntöuudistuksessa otto-oikeuden tulee säilyä viranhaltijapäätösten osalta kaikissa tilanteissa johtokunnalla.

Johtokunta toteaa myös, että kansalaisopiston toiminnan järjestämisestä koskevassa ja voimassa olevassa sopimuksessa kohdassa 1 todetaan seuraavasti: "Sopimuskuntien valtuustot hyväksyvät yhtäpitävin päätöksin opiston työohjelman, johtosäännön ja niiden muutokset".

Muilta osin kansalaisopiston johtokunnalla ei ole hallintosäännön muuttamiseen huomauttamista.

Oheismateriaalia

JOHTOKUNTA: Hyväksyttiin.

Ylivieskan seudun musiikkiopiston johtokunta 24.02.2020 § 5

REHTORI: Musiikkiopiston johtokunta ottaa kantaa kahteen hallintosäännön muutosehdotukseen:

§ 53 Palvelussuhteeseen ottaminen, kohta "Toimialajohtajat valitsevat alaisensa muun vakinaisen henkilöstön.": Musiikkiopiston johtokunnalla tulee säilyä otto-oikeus musiikkiopiston vakituisten henkilöstön valintoihin, jos valinnoista päättäminen siirtyy johtokunnalta viranhaltijalle. Toimielimellä on otto-oikeus vain alaisensa viranhaltijan päätöksiin. Koska toimialajohtaja ei ole musiikkiopiston johtokunnan alainen viranhaltija, asia vaatii jatkovalmisteluita. Valintaprosessista tulee olla yhtenäiset soveltamisohjeet esim. haastattelutyöryhmän osalta, mikäli muutos toteutuu. Johtokunta pitää nykyisessä käytännössä pitäytymistä toimivana vaihtoehtona myös jatkossa.

§ 56 Ratkaisuvalta henkilöstöasioissa, kohta "Virka-/työvapaata ei myönnetä toisen työnantajan viran tai toimen hoitamiseen, ellei toimivaltainen viranomainen erityisestä syystä toisin päättä.": Harkinnanvaraisten virkavapaiden myöntämiskäytäntö tulee säilyttää ennallaan. Soveltamisohjeeksi voidaan kirjata vakiintunut käytäntö, että harkinnanvaraista virkavapaata voi saada vuoden kerrallaan yhteensä kaksi vuotta. Toimivaltaisella viranomaisella tulee olla mahdollisuus myöntää vapaa erityisesti silloin, kun siitä on etua työnantajalle. Lisäksi johtokunta toteaa, että muutosesityksen muotoilu, "vain erityisestä syystä", voidaan tulkita hyvin eri ta-

voin. Näin ollen kaikilla toimialoilla tulisi olla yhtenäinen ja tasapuolinen soveltamisohje virkavapauksien myöntämistä koskien mikäli muutos hyväksytään.

Lisäksi Ylivieskan seudun musiikkiopiston johtokunta toteaa hallintosääntöön kokonaisuudessaan viitaten, että otto-oikeuden tulee säilyä musiikkiopistoa koskevissa viranhaltijapäätöksissä kaikissa tilanteissa johtokunnalla.

JOHTOKUNTA: Käydyn keskustelun pohjalta johtokunnan kannanottoa täydennettiin ja se hyväksyttiin seuraavassa muodossa:

§ 53 Palvelussuhteeseen ottaminen, kohta "Toimialajohtajat valitsevat alaisensa muun vakinaisen henkilöstön.": Ylikunnallisen oppilaitoksen luottamuselimenä musiikkiopiston johtokunnalla tulee säilyä otto-oikeus musiikkiopiston vakituisen henkilöstön valintoihin, jos valinnoista päättäminen siirtyy johtokunnalta viranhaltijalle. Toimielimellä on otto-oikeus vain alaisensa viranhaltijan päätöksiin. Koska toimialajohtaja ei ole musiikkiopiston johtokunnan alainen viranhaltija, asia vaatii jatkovalmisteluita. Valintaprosessista tulee olla yhtenäiset soveltamisohjeet esim. haastattelutyöryhmän osalta, mikäli muutos toteutuu. Johtokunta pitää nykyisessä käytännössä pitäytymistä toimivana vaihtoehtona myös jatkossa. Näin turvataan jäsenkuntien vaikutusmahdollisuus virkavalinnoissa. Lisäksi johtokunta toteaa, että musiikkiopistossa on lukumääräisesti vähän henkilöstövalintoja.

§ 56 Ratkaisuvallta henkilöstöasioissa, kohta "Virka-/työvapaata ei myönnetä toisen työnantajan viran tai toimen hoitamiseen, ellei toimivaltainen viranomainen erityisestä syystä toisin päättä.": Harkinnanvaraisten virkavapaiden myöntämiskäytäntö tulee säilyttää ennallaan. Soveltamisohjeeksi voidaan kirjata vakiintunut käytäntö, että harkinnanvaraista virkavapaata voi saada vuoden kerrallaan yhteensä kaksi vuotta. Toimivaltaisella viranomaisella tulee olla mahdollisuus myöntää vapaa erityisesti silloin, kun siitä on etua työnantajalle. Lisäksi johtokunta toteaa, että muutosesityksen muotoilu, "vain erityisestä syystä", voidaan tulkita hyvin eri tavoin. Näin ollen kaikilla toimialoilla tulisi olla yhtenäinen ja tasapuolinen soveltamisohje virkavapauksien myöntämistä koskien mikäli muutos hyväksytään.

Lisäksi Ylivieskan seudun musiikkiopiston johtokunta toteaa hallintosääntöön kokonaisuudessaan viitaten, että otto-oikeuden tulee säilyä musiikkiopistoa koskevissa viranhaltijapäätöksissä kaikissa tilanteissa johtokunnalla. Näin voidaan turvata ylikunnallisessa oppilaitoksessa jäsenkuntien vaikutusmahdollisuus.